

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Hana Švédová

Název práce: L'enjeu de devenir Capitale européenne de la culture- l'analyse comparative entre Mons et Plzeň

Práce vedla: Mgr. Sylvie Vondráková

1. CÍL PRÁCE :

Autorka si v předkládané práci klade za cíl utřídit a analyzovat informace o městech kultury pro rok 2015 - Monsu a Plzeň. Tyto informace chce následně porovnat. Cíl by bylo vhodné definovat pregnančněji.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Obsahově je práce členěna na část teoretickou, ve které autorka definuje pojem město kultury, prezentuje města Mons a Plzeň z pohledu historického a kulturního a část praktickou věnovanou analýze žurnalistických textů pojednávajících o této problematice. Práce dále zahrnuje bibliografie knižních a elektronických zdrojů, dvojjazyčné resumé a přílohy. Práce je převážně deskriptivní, přínosný je komparativní přístup, reflexe nad získanými informacemi a navržená praktická část.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava je v pořádku. Citace a odkazy na literaturu odpovídají normě. Jazykový projev autorky je v pořádku, nevyvarovala se však několika chyb (např. str. 23 „Les troupes ... sont arrivées à Plzeň où ils ont libéré ...“, str. 25 „Un nouveau centre de science a été ouverte“, str. 34 jusque à, str. 38 „les sites d'Internet des quotidiennes belges“ atd.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorkou zvolené téma je aktuální. Autorka jej nahlížela z komparačního pohledu a přináší celou řadu zajímavých informací o obou městech. Nicméně je v práci patrná skutečnost, že je nedokončená, a to zejména v praktické části, kterou je nutné doplnit a přepracovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověla

Datum: 14. 5. 2014

Podpis:

Sylvie Vondráková