

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Michala Šašková

Název práce: La comparaison du marché des services d'assurance en République tchèque et en France

Hodnotila: Mgr. Sylvie Vondráková

1. CÍL PRÁCE:

Autorka si v předkládané práci vytkla za cíl porovnat pojišťovací trhy ve Francii a v České republice. Takto určený cíl lze označit v rámci bakalářské práce jako maximalistický, proto byl cíl práce splněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Obsahově je práce členěna do čtyř hlavních kapitol. Následuje dvojjazyčné resumé, seznam použité literatury a přílohy prezentující historický přehled pojišťovnictví ve Francii a dotazníkové formuláře. Práce je především deskriptivní, nicméně vlastní přínos prokázala autorka v praktické části, ve které porovнала náklady na pojištění automobilů v obou zemích.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z formálního hlediska splňuje práce požadavky na ni kladené. Citace a odkazy na literaturu odpovídají normě. Jazykový projev autorky je srozumitelný, nicméně se nevyvarovala chyb (např. str. 34 J'ai choisis, str. 35 la mode de parking, str. 36 l'assurance automobile est utilise, str. 15 le développement).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si dané téma zvolila na základě vlastního výběru, neboť má sama pracovní zkušenosti v oblasti pojišťovnictví. Téma lze proto označit jako inovativní a dosud málo zpracované. Pozitivní je diachronní pohled a snaha o komparativní přístup. Výhrady mám k praktické části, kde se autorka pokusila o dotazníkové šetření. Není zde definován výzkumný soubor, zpracování dat, ani není zřejmé, k jakým závěrům autorka dospěla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na straně 23 uvádíte, že úrazové pojištění je v České republice marginální a je opomíjeno i z pohledu legislativního. Naopak ve Francii je situace zcela odlišná, čím si tuto skutečnost vysvětlujete?

Praktická část prezentuje výsledky dotazníkového šetření. Zcela zde však chybí informace o počtu respondentů a způsobu výběru výzkumného souboru. Jaký byl způsob výběru?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 1. 8. 2014

Podpis:

Sylvie Vondráková