

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Tereza Štanglová**

Název práce: **Test HW stimulátoru pro měření ERP experimentů**

Obsah práce

Úkolem T. Štanglové bylo otestovat HW stimulátor a navrhnout vhodné SW řešení pro zadávání a zkoušení parametrů stimulátoru pro jednotlivé ERP experimenty. V úvodu se zabývá teoretickým seznámením s oborem, s používanými termíny a jednotlivými postupy pro měření, záznam a zpracování EEG. Dále pak řeší stimulátor a jeho ovládání. Ve své práci se rovněž věnuje otestování a naměření zkušebních EEG dat.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Kvalita kódu je na vysoké úrovni. Vhodná dekompozice do bloků i komentáře usnadňují orientaci pro případné další modifikace. Pro další práci bych doporučil využití konfiguračních souborů pro případné změny a rozšíření v protokolu pro přenos dat. Pro účely ladění by se mohl zobrazovat odesílaný rámeček.

Formální úroveň

Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni. Místy kazí dojem překlepy (automatické opravy). Logická struktura je v pořádku a provedení je čisté. Na několika místech autorka používá zvláštní technická označení např. rezistivní displej, které mohou čtenáře zmást.

V práci chybí seznam zkratk. Bylo by vhodné uvést minimálně ty méně známe.

Práce s literaturou

Studentka hojně využila jak tištěné literatury, tak webových zdrojů.

Splnění zadání

Dle mého názoru je práce dobře odvedena a splňuje zadání bez výhrad. Dobrá doplňující dokumentace a komentáře usnadní případné rozšíření dodaného softwaru.

Doplňující informace k práci

Vyjma samotného SW provedla studentka také experimentální měření EEG a vyhodnocení získaných dat. Dobře hodnotím zpětnou vazbu na zlepšení HW stimulátoru.

Dotazy k práci

1) Jaký je význam jednotky *cps*? Jaký je její vztah k *Hz* (obr. 2.2)?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27. 5. 2014

Ing. Jiří Novotný