

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Lukáš Vávra**

Název práce: **Arduino: automatizovaný skleník**

Obsah práce:

~~Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;~~
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~
Nevyhovující

Komentář:

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

Komentář: Promyšlené a kvalitně zpracované řešení. Oceňuji opatření, provedená z důvodu omezené paměti, např. implementaci vlastních, jednodušších, funkcí pro práci s textem.

Formální úroveň:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

Komentář: Text práce je dobře logicky strukturován. Obsahuje jen zanedbatelné množství gramatických chyb/překlepů.

Práce s literaturou:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

Komentář:

Splnění zadání:

~~Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami;~~
Nesplněno

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Dotazy k práci:

Pro vykreslení grafu je momentálně nutné ručně vyžádat stažení dat. Bylo by možné vytvořit real-time zobrazení grafu?

Jaká rozšíření by byla nutná pro zahrnutí více druhů rostlin (s různými požadavky např. na vlhkost půdy) ve stejném skleníku?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 19. 5. 2014

Ing. Michal Campr

