

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: Kamil Pešek

Název práce: Prostředky pro prezentaci a interní spolupráci výzkumné skupiny

Aktivita studenta

Student byl v průběhu práce aktivní, vzhledem k prodloužení jeho studia odevzdal bakalářskou práci takřka s ročním předstihem.

Spolupráce s vedoucím

Student se účastnil konzultací, na které přicházel připraven. Bakalářskou práci odevzdal v druhém termínu v částečném časovém stresu; většinu připomínek vedoucího práce zohlednil.

Původnost práce a práce související

Práce je původní. Autor navazuje na předchozí analytickou práci studentů předmětu ZSWI. Autor cituje především webové zdroje, což je vzhledem k povaze zadání práce v pořádku.

Kvalita řešení

Autor analyzoval, vybral a nasadil nástroje vhodné pro prezentaci i interní spolupráci výzkumné skupiny. Výsledné řešení je funkční. Samotný dokument BP je logicky strukturovaný, a přestože se autor během přepisování práce zlepšil, nese i finální podoba známky lidově vypravěčského stylu. Autorův problém dát textu strukturovanější podobu se projevuje zejména v soupisu požadavků členů skupiny na výsledné řešení a v konečném důsledku k nejasné návaznosti specifikační fáze na fázi analytickou. Větší pozornost by zasloužil i abstrakt práce, obsah příloh či popis Obrázku 6 na straně 16. Množství chyb a překlepů je úměrné rozsahu práce, množství nevhodných formulací je vzhledem ke stylu autora nadprůměrné. Částečně došlo k zavlečení dalších chyb při závěrečných úpravách práce.

Využitelnost dosažených výsledků

Výsledky práce využije neuroinformatická skupina na KIV ke zkvalitnění prezentace skupiny a formy interní spolupráce skupiny.

Splnění zadání

Zadání bylo splněno. U bodu 1 zadání se autor s potřebami neuroinformatické skupiny seznámil, avšak nevhodně je zpracoval.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 8. 7. 2013

Ing. Roman Mouček, Ph.D.

