

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **David Košek**

Název práce: **Aplikace pro správu Univerzitní florbalové ligy**

Uspořádání jednotlivých kapitol dokumentu je vcelku dobře promyšlené a kapitoly na sebe logicky navazují. V teoretické části student nejdříve seznamuje čtenáře s *Univerzitní florbalovou ligou* a definuje požadavky na vlastní aplikaci. Následuje deseti stránková analýza programových prostředků pro tvorbu aplikace. Zde mimo jiné uvádí, že komponenta *Controller* modelu *MVC* se zpravidla skládá ze dvou částí, ale v textu je dále uvedena jen část *Front Controller*.

Realizační část dokumentu začíná podrobným návrhem datového modelu, kde jsem bohužel narazil na nesrovnalosti. Fragment konceptuálního schématu uvedeného na obrázku 4.2 se liší od úplného konceptuálního schématu uvedeného v příloze A v typech některých relací. Všechny tyto relace jsou vysvětleny na straně 19, kde jsou stejného typu jako v úplném konceptuálním schématu, ale odlišného typu uvedeného fragmentu. To může čtenáře velice zmást. Dále následují kapitoly věnující se implementaci a testování vlastní aplikace a závěr. Dokument obsahuje celkem 7 kapitol, které jsou napsány na 45 stranách, což odpovídá očekávanému rozsahu.

Výsledná webová aplikace je napsána v jazyce *PHP*, data aplikace jsou spravována SŘBD *MySQL* a k datům je přístup řízen knihovnou *DIBI*. Aplikace běží v testovacím režimu na adrese www.florbal.zcu.cz, pro kterou poskytl bezplatný hosting CIV ZČU. S aplikací může pracovat anonymní uživatel, registrovaný vedoucí hráč týmu, registrovaný rozhodčí a také administrátor aplikace. Ten má pro svoji správu speciální administrátorské rozhraní. Aplikace s registrovanými uživateli komunikuje elektronickou poštou, dalším komunikačním kanálem registrovaných uživatelů slouží veřejná či privátní diskusní fóra.

Po typografické stránce má dokument průměrnou úroveň. V dokumentu se vyskytují překlepy či podivné větné formulace a v každé kapitole jsou odstavce formátovány jinak. Začátek dokumentu je docela čtivý, bohužel jeho praktická část vykazuje známky, že neprošla poslední revizí z nedostatku volného času. Ukazuje to např. první věta na str. 29 či nedoplnění správného odkazu na str. 34. Dokument obsahuje seznam 20 zkratk, které bych doporučil seřadit podle abecedy, než podle jejich výskytu. Nedílnou součástí je celkem 6 příloh, kde mimo jiné nechybí uživatelská příručka vytvořeného programu.

Student prokázal také průměrnou práci s literaturou. Seznam zahrnuje celkem 11 internetových zdrojů a jeden knižní zdroj. Bohužel, dva z uvedených zdrojů nemají v celém dokumentu uvedenou ani jednu citaci. Tento nedostatek přičítám uvedenému nedostatku volného času.

Zadání bakalářské práce bylo splněno s menšími výhradami. Mimo jiné v textu není žádná zmínka o existujících aplikacích, které řeší podobné téma. Osobně si myslím, že to nemá na výsledné řešení žádný vliv.

K bakalářské práci mám následující dotaz:

1. V datovém modelu figuruje tabulka ROZLOSOVANI. Předpokládám, že slouží k rozlosování jednotlivých zápasů hrací sezóny. Bohužel, v dokumentu jsem nenašel postup, podle jakého algoritmu to rozlosování probíhá. Můžete postup rozlosování vysvětlit.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 26. 5. 2014

Ing. Martin Zíma, Ph.D.

