

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jakub Marek**

Název práce: **Hodnocení projektových aktivit**

Obsah práce:

~~Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;~~
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~
Nevyhovující

Komentář: rozsah práce je silně nadprůměrný, ale logické členění by mohlo být lepší. Problematické jsou zejména krátké kapitoly o délce 1-4 odstavců.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; ~~Vyhovující;~~ Nevyhovující

Komentář: student zpracoval velké množství dat a vytvořil mnoho tabulek a grafů. Kvalita naprogramovaných VBA skriptů je však spíše slabší zejména z důvodu používání absolutních cest začínajících „C:/“. Stejně tak se student odkazuje na konkrétní názvy souborů přímo z kódu a nepoužívá žádný konfigurační soubor.

Formální úroveň:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

Komentář: práce obsahuje množství gramatických a stylistických chyb.

Práce s literaturou:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; ~~Vyhovující;~~ ~~Nevyhovující~~

Komentář: jsou používány hlavně URL odkazy na konkrétní datové zdroje. Chybí mi odkazy na literaturu s popisem používaných metodik pro hodnocení projektových aktivit v ČR.

Splnění zadání:

~~Splněno bez výhrad;~~ Splněno s menšími výhradami; ~~Splněno s většími výhradami;~~ ~~Nesplněno~~

Komentář: „analýza datové struktury v systému CEP“ je realizována pouze výčtem zajímavých a nezajímavých informací, což za analýzu příliš nepovažuji. Student vytvořil vlastní „metodiku“ hodnocení, kterou ale zejména v úvodních kapitolách řádně nepopsal a neporovnal s existujícími přístupy.

Doplňující informace k práci:

- Práce byla velmi rozsáhlá a student musel provést množství časově náročných doplňujících aktivit. Jednalo se o stažení jednotlivých souborů (výroční zprávy škol a tabulky z ISVAV) a přípravu metodu sběru informací s využitím PDF formulářů.
 - Realizace PDF formulářů se zdá být v pořádku. Avšak VBA skripty obsahují množství poměrně zásadních nedostatků, které brání dlouhodobějšímu používání bez zásahů do vlastních maker.
 - Závěry práce jsou postavené nad neúplnými, částečně odhadnutými a interpolovanými daty. Student na tuto skutečnost v závěru práce jasně neupozornil. Jedná se např. o odhad počtu zaměstnanců na jednotlivých pracovištích a o poměrně odvážný odhad koeficientů „předpokládaných průměrných úvazků na odborné činnosti“ ze strany 13.
-

- Téma práce je rozhodně zajímavé a velmi přínosné. Jsem však názoru, že bez úplných, konzistentních a ověřených dat lze toto rozsáhlé porovnání projektových aktivit považovat spíše za orientační.

Dotazy k práci:

- Proč je třeba práci rozbalit do adresáře „C:\BP“ a není možné zvolit libovolné jiné umístění?
- Nebylo by možné ve vlastních VBA skriptech použít alespoň relativní cesty k souborům v kombinaci s funkcí vracející aktuální adresář (ThisWorkbook.Path)?
- Bude „aplikace“ fungovat i v roce 2017? Pokud ne, tak jaké kroky bude třeba učinit, aby fungovala v roce 2017 a případně i v následujících letech?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 15.5.2014

Ing. Martin Dostal

