

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **František Rajtmajer**

Název práce: **Informační podpora interní komunikace organizace IAESTE**

Obsah práce

Celá práce je dobře členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a správně vedou čtenáře od analýzy až po návrh řešení.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Práce má dobře zpracovanou teoretickou část, kde je podrobně uvedena analýza daného problému. Z textu je patrné, že autor práce v dané organizaci několik let pracoval, takže se výborně orientuje ve vnitřních problémech organizace. Dle toho si tak mohl dovolit sestavit tabulku požadavků s danými váhami. Výsledkem práce nemělo být kompletní IT řešení v dané společnosti, proto nastínění programové řešení a následná základní implementace je více než dostačující.

Formální úroveň

Po formální stránce nemám větších výhrad, snad jen občasné překlepy trochu kazí dojem z celkem jinak pěkné práce.

Práce s literaturou

Použitá literatura je dostačující a relevantní k danému tématu.

Splnění zadání

Práce splnila očekávaný cíl. Analýza může být použita pro další případné rozhodování v IAESTE jakým směrem se dále ubírat v IT. V tabulce zhodnocení jednotlivých požadavků mi jen chybělo hledisko vlastního řešení. Náklady na vývoj a následnou údržbu jistě nebudou nulové, takže bezvýhradně tvrdit, že vlastní řešení je nejlepší tak úplně nelze.

Dotazy k práci

1. Dokázal by autor uvést cenu vlastního řešení (případně roční náklady)?
2. Autor vybral framework nad jazykem PHP. Zkoušel se autor zamýšlet i nad jinými frameworkama ?
3. V programové části autor uvádí, že vybraný framework Nette používá návrhový vzor MVP. Je nějaký rozdíl mezi návrhovým vzorem MVC a MVP ?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře(plus)** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28.05.2014

Ing. Ondřej Průcha

