

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Vřeteník univerzálního hrotového soustruhu

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Šimon PUŠMAN

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jan Žídek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

NARETEC s.r.o. ul. 28. října 70 301 00 Plzeň - Bílá Hora

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bylo vytvořit komplexní konstrukční návrh vřeteníku univerzálního hrotového soustruhu, včetně koncepčních variant, detailní konstrukce, numerických pevnostních a tuhostních simulací a výkresové dokumentace. Autor splnil plně zadání práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická i praktická část práce je ve vhodném poměru. Práce nese nepřehlédnutelné atributy pečlivého přístupu autora hlavně v kapitolách 10, 11, 12. Příloha obsahuje kompletní výsledky návrhových a kontrolních výpočtů včetně zatěžujících stavů a vhodnou ukázkou výkresové dokumentace.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Předložená práce obsahuje potřebné analytické i numerické výpočty. Zejména výpočty zatěžujících stavů a jednotlivých soumířitelů jsou velmi detailní a svědčí o pozitivním přístupu autora k řešení problematice. Výkresová dokumentace je zdařilá a obsahově odpovídá požadavkům.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna, grafické zpracování je na vysoké úrovni. Množství překlepů a pravopisných chyb je akceptovatelné. Označení jednotlivých tabulek, rovnic a obrázků je jednoznačné a přehledné. Rozsah příloh diplomové práce je více než dostatečný.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce zanechává velmi pozitivní dojem, celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhovět

Datum: 2014-06-03

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný