

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce:** Posilovací stroj na posilování rukou pro postižené osoby

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Jaroslav Šolc

**Studijní obor:** Dopravní a manipulační technika

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Petr Barták

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Všechny zadané cíle práce byly beze zbytku naplněné.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce je řešena komplexně od úvodního rozboru problematiky po detailní konstrukční řešení vhodné ke stavbě prototypu. Práce je řešena detailně ve všech svých částech a zejména konzultace s koncovými zákazníky a odborníky na danou problematiku hodnotím velmi pozitivně. Rešerše je komplexní a vyvážená.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce je řešena detailně, včetně všech konstrukčních uzlů a návrhu výrobních technologií. Výkresová dokumentace je použitelná a pro potřeby výroby prototypu. Některé výpočty jsou řešeny jak analyticky, tak i metodou konečných prvků.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce je práce v pořádku, přehledná a kvalitní.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student k práci přistoupil velmi zodpovědně a práci hodnotím jako výbornou. Na základě této práce a výkresové dokumentace je možné postavit prototyp k ověření funkčnosti tohoto zařízení. Vzhledem k celkovému přístupu studenta, konzultace s odborníky, detailnímu řešení všech konstrukčních uzlů včetně návrhu nakupovaných dílů a konzultací s dodavateli komponent považuji práci za nadstandardní.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaká je celková hmotnost zařízení?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2014-06-06

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný