

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marek VYCHODIL

Vedoucí diplomové práce: Víceúčelový přívěs

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

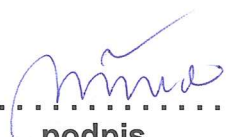
\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace:      výborně  
~~velmi dobře~~  
~~dobře~~  
~~nevyhově~~

V Plzni dne: 2014-06-03

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení DP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student MAREK VYCHODIL zpracoval diplomovou práci na téma "Víceúčelový přívěs".

Rozsah práce, stanovený v zadání diplomové práce, diplomant splnil.

Odborná úroveň práce: V práci nejsou evidentní odborné nedostatky, je patrné, že diplomant dobře spolupracoval se svým konzultantem z firmy.

Aplikovatelnost v praxi: Směřování práce ze strany konzultanta ve firmě bylo evidentně ovlivněno záměrem pozdějšího praktického využití. Předložená práce slouží jako velmi solidní podklad pro vývoj komerčně vyráběného přívěsu.

Využití studií získaných znalostí: Na dílčí problémy při řešení konstrukční stránky diplomové práce diplomant úspěšně využil znalosti získané studiem, nepotřeboval dodatečnou pomoc od vedoucího práce.

Iniciativa při řešení problémů: Diplomant pracoval samostatně a iniciativně.

Z hlediska koncepčnosti a formálního vypracování nelze předložené DP nic zásadního vytknout.

Souhrnné hodnocení: Diplomant pracoval s jasnou představou cíle práce. Při řešení respektoval pragmatickou stránku řešení, tj. neprováděl zbytečné výlety k hypotetickým variantám. V souhrnu se mi jeví jeho práce pro firmu jako užitečná, zejména svou legislativně-rešeršní částí a též i konstrukčním návrhem, který firmě dává určitý koncepční vzor pro konstruování variantních řešení podobných přívěsů. Velkou devizou diplomanta je jeho smysl pro dotažení řešení až do konkrétní (praktické) úrovně.

Poznámky k obsahu práce: Str. 37 – Termín „nekonečný“ koutový svar jste dal do uvozovek, čímž jste chtěl vyjádřit, že jde o slangový termín. Jaký je odborný ekvivalent tohoto slangového výrazu?

---

\*) Nehodící se škrtněte