

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Kruhový segmentový dopravník třísek

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lukáš Lažánek

Studijní obor: KKS - Dopravní a manipulační technika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Petr Zeman

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Astos Aš, Selbská 18, 352 01 Aš

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl průzkum trhu kruhových segmentových dopravníků. Na základě výsledků průzkumu navrhnout optimální varianty konstrukčního řešení ve vazbě na efektivitu výroby při zachování maximální životnosti produktu a vytvořit základní potřebnou výrobní dokumentaci. Práce zcela splňuje veškeré cíle. Výrobní dokumentace byla zpracována nad rámec požadovaného rozsahu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autor zvolil tradiční uspořádání do teoretické a praktické části. V první části se zabývá produktovou rešerší kruhových dopravníků, která ukazuje jak úzký je segment kruhových dopravníků třísek. Následující patentová rešerše se již zaměřuje na dopravníky s pohonem pomocí řetězu ohebným ve dvou na sebe kolmých rovinách. Zpracování návrhu řešení obsahuje veškeré teoretické analýzy a informace, na základě kterých je zvolena optimální varianta řešení.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Druhá, praktická část, je již zaměřena na technické řešení zvolené varianty. Konstrukční provedení dopravníku je podpořeno pevnostní analýzou a výpočty nejvíce exponované součásti dopravníku, tj. hrablo pro dopravu třísek a tažný transportní řetěz.

Konstrukční dokumentace částí dopravníku přesahuje požadovaný rozsah pro potřebu této diplomové práce. Autor rozpracoval dokumentaci do finální podoby. Tato dokumentace je na studenta posledního ročníku strojní fakulty na velmi vysoké úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V celé diplomové práci jsou dodrženy požadavky na formální uspořádání a úpravu. Vyzvednout je nutné zejména průvodní obrazové části. Jako drobný nedostatek vidím obsahovou část u textů. Některé formulace a popisy nejsou zcela pochopitelné a vyžadují upřesnění od autora.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Konstatuji, že předložená diplomová práce, přes uvedené výhrady, obsahové i formální požadavky na závěrečnou diplomovou práci.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. Řešil jste možnost nákupu daného typu řetězu, byl udělán průzkum možných dodavatelů řetězu?
2. Pomocí jaké analýzy jste dospěl k zatížení hrabla silou 70 [N]?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

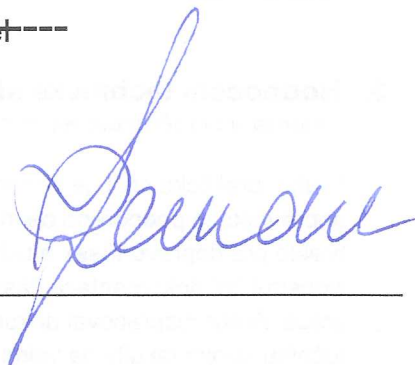
~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2014-06-06

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný