



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Petr Kolář

Název práce:

Zánik východořímské říše a jeho důsledky

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíle práce jsou dány jejím názvem, v rámci rozsahu a celkových možností autorových je nutno konstatovat, že autorovi se podařilo jím vytyčené cíle, tj. analýza okolností a příčin vedoucích k zániku jedné z velkých říší starověku a středověku, vysvětlit.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je rozdělena do tří základních částí. V první autor podává stručnou charakteristiku Východořímské říše, ale pokusil se také poměrně úspěšně ve zkratce nastínit její dějiny. Dále pokračuje analýzou procesu vedoucího k jejímu zániku, v poslední části pak podává charakteristiku situace, která vzniká po jejím rozpadu. Autor prokázal schopnost zpracovat historický materiál, ale také i schopnost samostatně dospět k některým závěrům, což se projevuje zejména v hodnotících závěrech jednotlivých kapitol, bohužel samotný závěr celé práce je zbytečně stručný. Také přílohy jsou vhodně zvoleny a zpracovány.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, bez větších chyb, stylisticky vhodně upravena. Autor vhodně využil dosažitelnou odbornou literaturu. Za důležité považují, že vhodně a přínosně využil i literaturu cizojazyčnou. Jazyková úroveň práce je solidní, bez větších slabín, způsob vyjádření je srozumitelný a odpovídá zásadám odborného textu,
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je solidním zpracováním daného tématu, je sice především kompilací, ale velmi dovedně sestavenou. Kromě toho obsahuje solidně zpracované závěry vedoucí k zamyšlení nad historickým vývojem. Prokazuje autorovy schopnosti porozumět dějinným událostem. Slabinou již výše uvedenou je její závěr. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Autor se zmiňuje o růstu vlivu Ruska v oblasti náboženské, ale i politické, může tento růst vlivu trochu rozvést.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 30. 4. 2014

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
Oponent