

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Sylva Řehořová, Univerzitní knihovna ZČU v Plzni, knihovnický a informační zaměstnanec

Práci předložil(a): Klára Adamcová

Název práce: Knihovna státního zámku Kynžvart

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodní kapitole si autorka dala za cíl zpracovat obsahový rozbor fondu zámecké knihovny zámku Kynžvart. Dílčím záměrem bylo také prezentování zámku Kynžvart jako zajímavé kulturní památky. Stanovené cíle byly splněny.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování odpovídá původnímu zadání. Struktura práce je logická, od obecného popisu města Lázně Kynžvart, přes historii tamního hradu a zámku, genealogii rodu Metternichů, k zámecké knihovně a rozboru jejího fondu. Studentka použila, v úvodu uvedla a v textu práce odkazovala na publikace, které jí poskytly primární a z mého pohledu zásadní zdroj informací. Další údaje čerpala z osobní návštěvy zámku Kynžvart od kurátora sbírek. Práce je vhodně doplněna přílohami, které jsou opatřeny samostatným seznamem.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Styl a jazykový projev práce odpovídá požadavkům na odbornou práci tohoto typu. Práce je graficky velmi dobře zpracovaná, přehledně členěná do kapitol a subkapitol a opatřená citačním aparátem. Citované texty jsou zřetelně označeny v textu a odkazovány na citace pod čarou. Kvalita obrázků v přílohách je dostatečná. Citace pod čarou, v seznamu literatury a citace obrázků jsou správně zpracovány podle normy ČSN ISO 690:2011. Výjimkou je podtržení textu URL u elektronických zdrojů v seznamu literatury. Postrádám odkazování na konkrétní čísla příloh v textu práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Klára Adamcová se zhostila vybraného tématu velmi dobře, vyhledala a prostudovala řadu teoretických publikací vztahujících se k tématu. Prokázala schopnost s literaturou pracovat, porovnat ji a přiklonit se

k některému z argumentů, v nichž se autoři rozcházejí. Studentka vytvořila ucelený text, do kterého zapracovala množství faktických dat.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. V závěru je zmíněn projekt digitalizace fondů v rámci VISK. V jaké digitální knihovně je možné najít výsledky digitalizace kynžvartského knihovního fondu ?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a po dostatečném vysvětlení a zodpovězení otázek navrhuji hodnocení *výborně*.

Datum: 19.5.2014

Podpis:

