



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Nikola Dvořáková

Název práce: Vzdělávání žen v renesančním Španělsku

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce avizuje autorka v úvodu jako analýzu „problematiky vzdělávání a intelektuálního formování ženy v renesančním Španělsku“ (s. 1), a to na základě teoretických spisů o vzdělávání žen i prací španělských vzdělaných žen. Autorka zároveň usiluje o reflexi a zhodnocení intelektuálních možností renesanční ženy a specifik španělského intelektuálního prostředí. Záměr práce je autorkou vhodně specifikován a formulován. Cíl práce považuji za naplněný způsobem odpovídajícím standardu bakalářských prací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V první kapitole autorka přibližuje společenské a intelektuální prostředí renesančního Španělska, dále analyzuje roli ženy v renesanční společnosti. Poté se již soustřeďuje na samotné téma vzdělávání žen v Evropě a zejména ve Španělsku, přibližuje rovněž osobnost Terezie z Ávily. V některých částech (např. 3.1) autorka ve svých konstatováních příliš závisí na sekundárních zdrojích (zejm. Kingová). V poslední kapitole vybírá autorka reprezentativní osobnost Olivy Sabuco, věnuje se jejímu životu i interpretaci díla *Nueva filosofía de la naturaleza del hombre...*. Jednotlivé kapitoly jsou poměrně stručné, autorka se však daří pojednat o podstatném a zaměřit se na stěžejní aspekty analyzované problematiky. Výklad není výrazně invenční, autorka nicméně postupuje a formuluje kultivovaně a pracuje s relevantními, rovněž anglickými a španělskými zdroji (i pramennými – např. Vives). Ocenit lze zařazení kapitoly věnované osobnosti a dílu Olivy Sabuco, kde autorka zpracovává i její pramenný text. Samotný závěr práce vcelku zdařile shrnuje a komentuje základní závěry autorčina textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Struktura práce vychází z dobře zvolené koncepce, členění textu je logické. Jazykový projev autorky je kultivovaný, odpovídá parametrům odborného stylu, gramatické a stylistické chyby či překlepy se neobjevují často. Autorka pracuje s dostatečným množstvím vhodně zvolených zdrojů (vč. zdrojů cizojazyčných). Ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce je solidním textem, jehož pozitivem je zejména kultivované vyjadřování a autorčina schopnost pracovat rovněž s texty anglickými a španělskými (vč. textů pramenných).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je osobnost Olivy Sabuco reflektována v sekundární odborné literatuře? Zabývá se jí někdo z českých badatelů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 19. 5. 2014

Podpis: 