



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Ing. Mgr. Ondřej Sloup

Práci předložil(a): Tomáš Holý

Název práce: Mimika jako součást neverbální komunikace s ohledem na věkové kategorie

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, tedy prostřednictvím „praktického výzkumu představit rozpoznání reakcí respondentů na dané podněty pomocí fotografického materiálu“ (s. 1), byl naplněn.

Práce představuje nové, v českém prostředí nepříliš známé a málo zmapované téma.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Náročnost textu odpovídá požadavkům bakalářské práce. Velkou vadou práce je nedostatečné množství použitých zdrojů (viz níže).

Text obsahuje pro praktickou část nezbytné přílohy, přičemž právě ty patří k jejím nejsilnějším stránkám. Přestože vyhodnocení výzkumu (a tedy částečně i závěry) je již v kapitole 4.5, samotný *Závěr* čtenáři nedává jasné zhodnocení, čeho bylo prací dosaženo a velká část závěru je pouze rekapitulací úvodu.

Je třeba ovšem ocenit výběr tématu, který je náročný právě díky nutnému praktickému výzkumu a potřebě „jít do terénu“.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je většinou v pořádku. Spojky a předložky (v, s, z, k, o, u, a) by neměly být ponechány na konci řádku. Odkazy na literaturu i seznam literatury jsou formálně správné.

Členění textu je většinou přehledné. Strany 34 – 38 by však zasloužily lepší strukturu a častější rozdělení na více odstavců; takto text není příliš dobře čitelný a čtenář se ztrácí v množství odkazů na přílohy a čísla fotografií a respondentů.

Autor často střídá rozdílné styly psaní, konkrétně ich-formu a autorský plurál, což činí práci hůře čitelnou (např. na s. 32 je obzvláště zřetelné, když každý odstavec začíná odlišně: „Abych mohl s výzkumem začít...“; „V tomto odstavci zmíníme...“; „Výzkum byl prováděn...“).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce činí dobrý dojem zejména v její praktické části, formálně je na uspokojivé úrovni. Slabým místem práce je nedostatečné množství zdrojů.

Seznam literatury spíše připomíná (počtem a výběrem zdrojů) práci seminární (pětistránkovou) než bakalářskou práci. Navíc se až na několik výjimek nejedná o odborné publikace, ale spíše o populárně naučnou literaturu. Přestože praktická část práce si tolik zdrojů nežadá, teoretická část jejich nedostatkem trpí na kvalitě. Za silně nedostatečné lze také považovat pouze dva internetové zdroje, přičemž právě vzhledem k tématu práce (nedostatečná česká literatura je z části pochopitelná) by bylo vhodné použít zahraniční články (z mnoha dostupných databází, kde jsou vědecké časopisy, které se tímto tématem komplexně a dlouhodobě zabývají). Více zdrojů by však jistě napomohlo i praktické části práce, neboť často zde autor vyjadřuje jen své vlastní předpoklady a myšlenky (které následně potvrzuje či vyvrací, potud v pořádku), které však neopírá (či nedává do kontrastu) o další literaturu.

I přes tyto výhrady doporučuji práci k obhajobě, neboť u samotného praktického výzkumu (jeho realizace) je třeba ocenit jeho (jistě i technickou) náročnost.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

*Neuvažoval jste o umístění emočně neutrálního obrázku, který by sloužil jako předěl mezi pozitivními (radostnými) a negativními (smutnými) emocemi?*

*Myslíte, že lze skutečně jednoznačně tvrdit, že některé obrázky (např. zvolený obr. č. 1) vyjadřují emoce štěstí a radosti? U mrtvých těl (emocí smutku a neštěstí) je situace pravděpodobně jednoznačnější, ale mohl byste vysvětlit, jakým konkrétním způsobem jste vybíral výsledné obrázky pro praktický výzkum (na s. 32 při popisu realizovaného postupu nejedete příliš do detailů), co bylo oním klíčovým rozhodnutím či kritériem pro jejich výběr do jednotlivých sekcí?*

*Pro Katedru filozofie je práce poměrně nezvyklá jejím tématem a zejména pak její obsáhlou praktickou částí, což však rozhodně není na škodu, plánujete výsledky výzkumu nějak využít v praxi?*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): DOBŘE**

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

