



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotila: PhDr. Jana Černá, Ph.D.

Práci předložila: Lenka Jenčová

Název práce: Vzdělávání žen v renesanční epoše

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce Lenky Jenčové je „analýza problematiky vzdělávání žen v renesanční epoše“ (s. 1), konkrétně možnosti a charakter vzdělávání žen v renesanci. (Nerozumím přitom sdělení, které se vyskytuje na téže straně: „Cílem práce není kriticky zhodnotit roli ženy v renesanci a její vzdělávání, i když se to v některých částech práce může zdát“). Autorce se podařilo danou problematiku – na základě vhodné literatury – zmapovat víceméně zdařile, tedy cíl práce je možné považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce Lenky Jenčové vyžadovalo spíše než náročnou interpretaci textů svědomitý a pečlivý přístup a toho se též BP dostalo. Autorka prostudovala relevantní sekundární literaturu i dobové prameny a na základě jejich reflexe a analýzy konstitovala smysluplný a poměrně zdařilý text. Jako pozitivní lze hodnotit autorčinu snahu do výkladu, opírajícího se o sekundární literaturu, samostatně a nikoli samoučelně zakomponovat reflexi dobových pramenů (Kocín, Bacon, Vives, Castiglione, Kladivo na čarodejnice). Oceňuji též konfrontaci kontradiktorních interpretací renesanční kultury (Burckhardt vs. Delumeau). Na druhou stranu by bylo dobré, kdyby autorka pracovala i s dalšími prameny, o nichž se zmiňuje pouze prostřednictvím sekundární literatury (např. Rabelais, Fonte). Ovšem jejím cílem není postihnout obraz ženy v beletrii ani reflektovat dílo intelektuálek – spisovatelek, jak bývá u prací s daným tématem zvykem, ale rozhoduje se pro analýzu intelektuálního světa řeholnic a dvorních dam, resp. Terezie z Ávily a Polyxeny z Pernštejna, což přispívá k originálnějšímu charakteru práce. Kapitoly 3 a 4 mají spíše deskriptivní než analytický charakter, nicméně jsou zpracovány pečlivým a kultivovaným způsobem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Lenky Jenčové odpovídá standardu bakalářských prací. V textu se objevují sporadicky gramatické chyby aj. formální pochybení, problematičtější je místy stylistika vyznačující se určitou těžkopádností, jež znesnadňuje porozumění projevu.

Struktura práce je logicky zvolena, text je přehledně členěn.

Odkazy na literaturu mají standardní podobu; ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Lenky Jenčové je svědomitě a pečlivě zpracovaným textem, který splňuje nároky kladené na tyto absolventské práce: tedy je kultivovaným kompilátem sekundární literatury a reflexí dobových pramenů. Přestože je text převážně deskriptivní povahy a není prost ani některých formálních (gramatických, stylistických) pochybení, lze jej hodnotit jako vcelku zdařilý a klasifikovat jej známkou „velmi dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zhodnoťte, nakolik odpovídá intelektuální formování a společenské postavení Polyxeny z Pernštejna ideálu, který ve svém díle vymezil B. Catiglione a později též charakteristice renesanční ženy v díle J. Burckhardta?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum:

2. květen 2014

Podpis:

