



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová / bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího / oponenta**

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Mgr. Helena Šlesingerová,**
Knihovna města Plzně, p. o., B. Smetany 13, 305 94 Plzeň, ředitelka

Práci předložil(a): **Jitka Korecká**

Název práce: **Dějiny knihy – Kniha jako nástroj ženy na cestě k emancipaci**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomantka si zvolila hodnotné, náročné a odborně dosud v úplnosti nezpracované téma - Kniha jako nástroj ženy na cestě k emancipaci. Vytýčila si dva hlavní cíle – identifikovat význam knihy a vzdělání pro rozvoj lidské společnosti, identifikovat význam knihy a vzdělání ve vztahu k postavení žen v různých obdobích dějin. Cíl se jí podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je obsahově bohatá, autorka nashromáždila a zpracovala velké množství informací. Postupovala promyšleně, fakta uváděla do vzájemných souvislostí. Převažuje metoda kompilace.

Práce je členěna do tří kapitol. První dvě kapitoly jsou však relativně velmi úsporné, zatímco třetí je naopak velmi obsáhlá, zahrnuje plných 39 stran textu a je segmentována do osmi subkapitol (3. Fenomén žena – s. 13 – 52).

První, nejkratší kapitola (1. Knihy a ženy – s. 9 – 10) je z pohledu sdělení jakýmsi druhým úvodem, zdůvodněním tématu. Druhá kapitola (2. Fenomén kniha – s. 10 – 13) stručně charakterizuje obsah knihy a její úlohu.

Součástí práce je 17 příloh, jež mají spíše povahu ilustrace. Ve většině se jedná o portréty v textu zmíněných osobností. Zajme kniha, zobrazená jako atribut v rukou svatých žen (příloha č. 3 a 4), největší informační hodnotu má přiložený historický dokument „První oznámení o ustanovení spolku Minerva“ (příloha č. 11, s. 66).

Za drobnou nepřesnost lze označit např. větu „ze statistického rozboru dr. Trávníčka vyplývá...“ – zde se jedná o interpretaci vědeckého výzkumu, což ovšem v práci není uvedeno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce vzorná, má všechny předepsané náležitosti - pečlivou grafickou úpravu, přehledné členění do kapitol, subkapitol a odstavců, přiměřený a správný poznámkový aparát. Vyznačuje se velmi slušným, kultivovaným jazykovým projevem s jasnými formulacemi. S výjimkou několika neobratných vyjádření („Spousta knih dokonce ovlivnila dějiny“ – s. 9) a chybějících či přebývajících čárek v souvětích je téměř úplně bez chyb. Právě tak kvalitní jsou všechny zařazené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka přistupovala k práci pečlivě, je poctivá, sympaticky zaujatá a osobně motivovaná. Text je na bakalářskou práci navíc mimořádně obsáhlý – množstvím sdělených informací i počtem stran (celkem 70 stran vč. příloh).

*Přesto: Práci by lépe odpovídal název Vzdělávání (tedy nikoliv kniha) jako nástroj ženy na cestě k emancipaci. Diplomantka klade rovnítko mezi knihou a vzděláváním. Knihu pojímá téměř výhradně jako zdroj praktických informací, jako učebnici. V úvodu sice hovoří o knize jako nositelce **inspirace** ke změnám („Díky knihám může dojít ke změně vnitřního světa čtenáře, ale i ke změnám vnějšího světa a jeho dění.“ – s. 8), avšak v textu s tímto úhlem pohledu dále příliš nepracuje, a pokud ano, zůstává v rovině obecné fráze. („Knihy se stávaly stále více mostem mezi podřízenou, nevzdělanou ženou k ženě emancipované a sebevědomé.“ – s. 26; „Tato složitá cesta žen vedla přes spoustu knih.“ – s. 47; „Kniha byla pro ženu nositelkou informací a nástrojem k jejímu vzdělání.“ – s. 47, atd.) Nesleduje určitou knihu jako nositelku společenských tendencí, nezabývá se vlivem určité krásné literatury na sebeuvědomění žen, nehovoří o tzv. četbě pro ženy, nepíše, jakým způsobem je postava ženy zobrazována v určité literatuře apod. Příklady, jež zmiňuje, se týkají hlavně žen v procesu školní výuky. Píše, co o vzdělávání žen kdo píše. Trochu škoda. Takový požadavek ale pravděpodobně přesahuje možnosti bakalářské práce.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- *Domníváte se, že „kniha jako nástroj ženy na cestě k emancipaci“ v české společnosti už svůj úkol splnila, anebo stále hraje nějakou roli?*
- *Dokázala byste uvést konkrétní příklad knihy z oblasti krásné literatury, která v minulosti mohla přispět k emancipaci žen?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji známku VÝBORNĚ.

Datum: 19. 5. 2014


Podpis: Mgr. Helena Šlesingerová