

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Ivana Majerová

Název práce: Etika v díle Arthura Schopenhauera

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce daný v jejím názvu byl v rámci možností daných rozsahem bakalářské práce splněn. Autorce se podařilo na poměrně malém prostoru podat charakteristiku Schopenhauerova pojetí etiky, a to na základě jejího srovnání s pojetím Kantovým a s tím, jak Schopenhauer Kanta v tomto ohledu kritizoval.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce prokazuje dobrou autorčinu orientaci ve zvolené problematice, schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale také schopnost samostatného uvažování. První část je věnována životu a dílu Schopenhauerovu, v další části je podán stručný rozbor Schopenhauerova učení jako předpokladu pro to, aby v části další autorka přešla k charakteristice myslitelovy etiky. Pak následuje kapitola rozebírající Schopenhauerovu kritiku Kantova pojetí morálky. Následuje závěrečné poměrně zdařilé srovnání koncepcí etiky obou myslitelů.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je přehledná, psána srozumitelně, bez větších chyb. Autorka našla velice vhodné odkazy a citace dokladující její teze.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce sice má kompilační charakter, ale je nutno ocenit, že autorka se pokusila o poměrně samostatný, přitom náročný rozbor Schopenhauerova pojetí etiky, stejně tak je nutno vyzdvihnout i část věnovanou Schopenhauerově a kritice Kanta, také závěrečné srovnání obou pojetí je na velmi dobré úrovni. Poněkud odbyt je závěr práce, zde se naskýtala možnost celou koncepci práce doplnit a precizovat dílčí závěry z jednotlivých kapitol. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Zamyslela se autorka na Schopenhauerovým filosofickým odkazem pro oblast etiky?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 2. 5. 2014

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Oponent