

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diploment uvedl svoji práci, především z hlediska historického kontextu. Dr. Světlou seznámil komisi se svým posudkem. Mezi výtky patří málo užitých zdrojů a přílišná využití výročních zpráv na místo nich. Osobní přístup v práci nelze nazvat. Navržen známka 2, "dobře". Mgr. Štejn seznámil komisi s hodnocením, navržen známka 2, "velmi dobře". Tématem diskuse je zdůvodnění nedostatečných kontaktů během sepisování práce. Další dotaz je na osobní přístup ke zjišťování informací a návštěvy instituce. Dr. Světlou potvrdil v práci více informací o univerzitní fondu.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 4. června 2014


.....
podpis zkoušejícího