



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Radim Kočandrle, Ph.D.

Práci předložil: Marek Vacovský

Název práce: Zkoumání přírody milétských myslitelů

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je vymezit „milétský způsob myšlení“ (str. 6). Spolu s tím se tak *de facto* jedná o bližší explikaci „zkoumání přírody“, které je neodmyslitelně spjaté právě s Mílétany – Thalétem, Anaximandrem a Anaximenem. Tedy myslitelé, kteří jsou obvykle kladeni na samotný počátek filosofie. V úvodu se autor nejprve ve stručnosti zabývá nastíněním historické a geografické situace Miletu a přibližuje dvě větve filosofie, tak jak je rozlišuje Diogenés Laertios. Přihlíží rovněž k různým klíčovým pojmům jako jsou *kosmos*, *historiá*, *arché* (zde dobře poukazuje na peripatetický vliv) nebo *fyxis*. Nastihuje i problematickou situaci kolem dochovaných pramenů k předsokratikům. Dále se již ve třech obsáhlých kapitolách věnuje všem třem Mílétanům, přičemž se zaměřuje na jednotlivé klíčové prvky jejich myšlení. Zvolený cíl práce se tak daří dobře splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil nesnadné téma, které vyžaduje interpretaci velmi skrovných pramenů. Svého úkolu se přitom zhostil jak v opoře o názory soudobých badatelů, tak s využitím citací textů antických autorů. Do svého výkladu přitom zahrnul opravdu velké množství témat a problémů, které jsou úzce spojeny se milétským „zkoumáním přírody“. Ve všech třech klíčových kapitolách práce postupuje obdobně, kdy nejprve představí postavu vybraného Mílétana, aby následně přešel k vybraným momentům jeho „nauky“. Svůj postup přitom neustále opírá o sekundární literaturu, která je místy doplněna citacemi primárních pramenů, které pojednávají problém dokreslují. Ačkoli připojené přílohy neshledávám zcela nezbytnými, jedná se o vhodný doplněk textu – zejména co do vizualizace Anaximandrových představ univerza.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora práce je velmi dobrý. Autor správně cituje jak sekundární, tak primární literaturu. V daném momentě však lze autorovi zároveň vytknout, že sekundární literaturu cituje až nadbytečně i v případech, kdy by místo ní mohl citovat přímo primární pramen. Pro celou práci je tak naprosto typické, že je odkazováno spíše na místa sekundární literatury, která obsahují primární texty, k nimž by měl být výklad spíše zacílen. Autor tím poněkud primární zdroje „rozpouští“ v sekundárních. Jinak lze ovšem konstatovat, že si práci s literaturou opravdu dobře osvojil. Na okraj lze jen poznamenat, že např. text, k němuž se vztahují poznámky č. 17, 19, 20, 22, pochází ve skutečnosti z článku Ch. H. Kahna a nikoli P. Rezka. Článek je totiž ve skutečnosti obsažen ve sborníku, jehož je P. Rezek editorem – zdroj je však identifikovatelný. Jinak lze prohlásit, že práce je

dobře členěna do kapitol, které postupně pojednávají vybraná témata. Jen např. kapitola Meteorologie (u Anaximandra) by měla být spíše umístěna až za kapitolou o kosmologii atp.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorovi se rozhodně podařilo dané téma „uchopit“ a adekvátně pojednat. Práce navíc přesahuje obvykle požadovaný rozsah pro bakalářskou práci. Je ale škoda, že nebyly využity zahraniční zdroje – ty, které práce obsahuje, představují pouze české překlady. Rovněž lze podotknout, že v závěru se autor soustředí spíše na textovou kritiku a závěr tak zcela neplní svoji určenou roli.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 15. 4. 2014

Podpis:

