

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: (Dr. Blahutová) Higiena v Publicitě, Svalnáku ' vybraných
, uměl. epice, rovině.

Vedoucí práce, hodnoce: Dr. Blahutová, dobře.

oponent práce, hodnoce: Dr. Kastrnava, dobře.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval
Studentku, aby v krátkosti představila svou práci.

Studentka hovořila o struktuře, obsahu, cíli své BP.

Dr. Blahutová dále přečetla s vlastního posudku ^{oponenty} vedoucí práce.

Podle jejich slov je cíl práce prakticky naplněn, měřené kon-
cepte a výběr adaptací však nejsou odděleně a metodicky

je práce slabá. Práce roznomovaná dělí (postřehy) změny, protože
se stala jedna o diskusii děje jednotlivých adaptací, prosty

vyjít vadit, chyby důležitější odborná metodika, struktura
práce je logická o rytmus srozumitelný. S ohledem na jistě

lepšího textu hodnocení práce jako „dobrá“ a klade-li otázky.

Dr. Blahutová následně přečetla s vlastního posudku vedoucí práce.
Cíl práce považuje za naplněný. Opotli předchozí verzi práce a poda-
rilo text zkrátit, zastrčit reference o děje postavách a dojet

kurvohodným záměrem. Vyšla nedostatečná opora o odbornou lit.
k tomu. Na druhou stranu oceňuje samostatnost či cílové zobrazení
tato obsah je radu formálních pochybností a nauky hodnocení dobře

Na konci se studentka vyjadřuje k dotázkám v posudku oponenty.

- 1) Co je podle vás odborným výsledkem vaší práce.
- 2) Odůvodněte výběr analýzovaných adaptací.

Odpovídá i na doplňující dotázky komise, např. jaký by byl přínos
práce pro vaše oboru?

Dr. Murgaš na závěr studentku upozornil, že očekali jasnější po-
dky kritičtějšího charakteru, práce jako taková myšleně přehně

Následně předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 4. září 2014

.....
podpis zkoušejícího