



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Radim Kočandrlé, Ph.D.

Práci předložila: Alena Kasáčková

Název práce: Aristotelovo pojetí pohybu, času a smyslového vnímání

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Vzhledem k tomu, že se jedná o přepracovanou verzi původní práce, budu vycházet z textu předchozího posudku.

Cílem práce, který je zformulovaný v úvodu, má být vysvětlení Aristotelovy koncepce přírody. Cíl je navíc dále specifikován ve smyslu výkladu klíčových aspektů Aristotelovy koncepce jako jsou látka, tvar, změna, pohyb, čas, nebo smyslové vnímání. Vyjmenované aspekty přitom nebyly zvoleny náhodně, neboť autorka dále krátce představuje jejich úzké spojení. Zvolenému cíli pak odpovídá i struktura práce. Autorka nejprve velmi stručně přiblíží Aristotelův život. Následně již přechází k výkladu slova *physis*, které má u Aristotela celou řadu významů. Dále přistupuje k popisu klíčových pojmů – látky a tvaru. V samostatné kapitole přihlíží k pojetí pohybu, respektive změny. Následně se již věnuje pojetí času, přičemž ukazuje jeho propojení s pohybem. V poslední kapitole se pak zabývá problematikou smyslového vnímání. Zvolený cíl práce se tak daří splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o mimořádně obtížné téma, které klade na badatele velké nároky. Vzhledem k tomu, že autorka není v dané oblasti dlouhodobě školena, odrazila se pochopitelně daná skutečnost i na textu celé práce. Oproti předchozí verzi autorka zapojila daleko širší penzum sekundární literatury, které jí umožnilo být ve výkladu jistější, než tomu bylo dříve. Přesto práce stále obsahuje mnohé nedostatky – mezi ně zejména patří často ne zcela jasný výklad, opakování, nebo po sobě jdoucí, ale významově nesouvisející odstavce. V každém případě lze konstatovat, že úzké spojení všech aspektů, kterých se práce týká (neboť Aristotelés čas spojuje s pohybem a zároveň s vnímající bytostí, která dokáže počítat jednotlivé fáze), je již lépe zřetelné než tomu bylo v předchozí verzi.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je v zásadě dobrý. Autorka v každém případě cituje naprosto adekvátně. Rovněž dobře odlišuje citace primární a sekundární literatury. Je vidět, že práci s literaturou si velmi dobře osvojila. Podobně je správně odlišena primární a sekundární literatura v seznamu použité literatury. Vhodně je také členěn též vlastní obsah celé práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená práce představuje významnou měrou přepracovaný text. Je evidentní, že oproti předchozí verzi doznal celý text opravdu velkých změn. Autorka také nově začlenila a rovněž aktivně využila celou řadu nových položek sekundární literatury. Přesto lze současně konstatovat, že text práce je stále často nesrozumitelný, zmatený a zkratkovitý. Daná skutečnost je ale do jisté míry pochopitelná, neboť odráží jak náročnost tématu, tak nedostatečnou připravenost autorky na jeho zpracování.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Datum: 21. 8. 2014

Podpis:

