

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Student pan Ladislav Čása, dále jen student, si zvolil téma své diplomové práce „Přímá demokracie v pojetí ČR“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 67 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které o něco překračují dolní hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti.

Práce s citacemi je přijatelná. V zásadě se označují veškeré přejaté myšlenky. Student proto nenechává žádné pochyby o rozsahu přejatého textu.

Student pro potřeby práce zpracoval řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 36 monografií, řadu článků, internetové materiály. Použila i řadu judikátů, jsou zařazeny i cizojazyčné zdroje. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií jako velmi uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autor zahajuje práci rozsáhlým rozbořem tématu přímé demokracie. Z toho je patrné, že ho téma zaujalo, a pro další části je to velmi slibné východisko. Autora je třeba navíc pochválit za čtivost, která není na úkor odbornosti.

Práce je členěna na osm částí. Po již zmíněném úvodu, se autor věnuje demokracii z hlediska pojmu, formy a vývoje. Jde v zásadě o historický nástin vývoje demokracie, který pokračuje v podkapitole 2.1. Navazující text se již věnuje současnosti, kdy správně zmiňuje Švýcarsko, jako zemi s hojně užívanými prvky přímé formy demokracie.

Navazující kapitola třetí je již obsažným textem. Věnuje se rozboru forem přímé demokracie. Provádí určitý přehled existujících forem a správně připomíná, že těžko lze jednotlivé varianty vyčerpát, když ryzí formy se vyskytují málo.

Autor dále pokračuje rozbořem právní situace v ČR. Velmi podrobně se zabývá zakotvením jednotlivých forem a pak přistupuje k rozboru judikatury. Osobně hodnotím tuto část práce jako nejpřínosnější.

Dále práce pokračuje částí pátou, která je komparací problematiky v zemích Visegrádu. Autor sestavil přehled jednotlivých pojetí a závěrem provádí určité srovnání jednotlivých modelů. V šesté části autor přináší úvahy de lege ferenda.

Sedmá část je zamyšlením na klady a zápory přímé demokracie. Velmi výstižné je zpracování myšlenky Petera Spáče, že občané zapojením do rozhodovacího procesu získávají pocit důležitosti. Autor přibližuje i myšlenky odpůrců přímé demokracie. Hlavním bodem je tu odbornost voliče. I zde je možné citovat výstižnou myšlenku Davida Altmana, který říká: „Přijmeme-li, že občané jsou nekompetentní, jak vysvětlíme přežití Švýcarska po 150letech využívání přímé demokracie.“

Z hlediska obsahového prokázal autor zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracoval jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou přímé demokracie. Práce má tendenci k přirozené gradaci. Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autor se proto tématu věnoval s dostatečnou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do přiměřených podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádro práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury.

Práci studenta celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že student náležitě zvládl obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopen za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopen náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studenta pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studenta s výhradou ústního projevu známkou výborně. U obhajoby by se měl student zaměřit na otázku vyspělosti českého voliče z hlediska použití přímé demokracie a předpokládaný rozsah jejího zapojení podle Ústavy.

V Sokolově dne 24.1.2014

JUDr. Milan Tomeš

