

Posudek oponenta
na diplomovou práci Markéty Luhanové
na téma „Uznávání kvalifikací a diplomů v Evropské unii“
(Plzeň, 2014, 101 číslovaných stran)

I.

Téma práce

Posuzovaná práce je věnována nikoli překvapivému tématu, které však přes dlouhodobou snahu o legislativní řešení stále zůstává v praktické rovině ne zcela funkčním modelem spolupráce členských států v rámci EU. Diplomantku k volbě tématu vedla její vlastní zahraniční studijní zkušenost, která jí v praxi působí rozmanité potíže při prokazování její kvalifikace. Pozitivně proto hodnotím fakt, že volba tématu vychází z vnitřní potřeby diplomantky, což se posléze odráží i v jejím přístupu při psaní celé práce.

II.

Splnění cílů práce, obsahová úroveň

Samotná diplomová práce je 6 číslovaných částí včetně úvodu, závěru i francouzského resumé. Autorka se po úvodním vysvětlení volby tématu a používané metodologii vypořádává s vymezením základních pojmů, aby následně v kapitole třetí a čtvrté zpracovala klíčové dvě otázky – tzv. akademické uznávání a tzv. profesní uznávání. Právě tyto dvě části jsou zcela zřejmě nejpodstatnějšími kapitolami, na nichž celá práce stojí. Vzhledem ke svému rozsahu více než 60 stran jsou bohatě vnitřně členěny, což však nijak nevede k přehlednosti celého díla, naopak, v tomto ohledu práci považuji za příkladně přehlednou a logicky uspořádanou.

III.

Teoretická úroveň práce

Podle názoru oponenta je zjevné, že se diplomantka dokázala velmi dobře zorientovat ve všech podstatných rysech zkoumané problematiky, správně pochopila a je schopna rovněž vysvětlit zásady uznávání kvalifikací a diplomů v rámci EU, a nebojí se k popisovaným institutům přidávat i vlastní stanovisko, příp. vlastní zkušenosti z těchto procesů v jejím vlastním případě. Velmi dobře svým přístupem demonstruje rozdíl mezi teorií a praxí, který řadě studentů zůstává skryt.

IV.

Formální úroveň práce

Hodnocená diplomová práce je psána srozumitelným odborným jazykem, prakticky bez gramatických chyb či jiných jazykových prohřešků, obsahuje nadprůměrně bohatý citační a poznámkový aparát, rovněž i struktura celé práce je velmi přehledná a pečlivá. Proto lze jednoznačně konstatovat, že z formálního hlediska je dílo zpracováno v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací.

V.

Klasifikace práce a náměty na rozpravu

Závěrem lze shrnout, že posuzované dílo splňuje minimální obsahové, formální i odborné požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením výborně. V rámci ústní rozpravy navrhuji, aby diplomantka zodpověděla následující otázky:

Je možné porovnat praktické obtíže při uznávání kvalifikací a diplomů v rámci EU se situací ve federálních státech jako USA či SRN? Jsou existující překážky v rámci EU dány jejím zvláštním charakterem coby svazku různorodých suverénních států nebo jde podle Vašeho názoru o vlastnost každého většího celku typu federativních států s autonomními celky?

V Plzni dne 15.04.2014

Mgr. Tomáš Křivka