

Diplomová práce  
**PRÁVNÍ ASPEKTY REALIZACE VOLEB V RŮZNÝCH VOLEBNÍCH SYSTÉMECH**  
**Karla Kalecká**

**Posudek vedoucího práce**

Paní Karla Kalecká předložila diplomovou práci na téma „*Právní aspekty realizace voleb v různých volebních systémech*“. Svou práci autorka rozdělila do čtyř kapitol, které doplnila o úvod, závěr a cizojazyčné resumé. Cílem práce dle autorky je komparace švýcarské a české právní úpravy.

V první kapitole práce se autorka zabývá politickým systémem v obou vybraných státech, kdy pod pojem politický systém autorka podřazuje rovněž i ústavněprávní uspořádání zmíněných států. Na prvním místě je popisováno Švýcarsko, což je vzhledem k zaměření práce na komparaci s ČR poměrně pochopitelné. Objevují se zde sice drobné nepřesnosti, jako je například uvedení, že mezi nejvyšší federální orgány patří Spolkový ústavní soud, který však ve Švýcarsku neexistuje a jeho funkci plní Federální tribunál. Autorka dále popisuje jak orgány moci zákonodárné, výkonné a soudní, když u Švýcarska se věnuje alespoň v obecném přehledu i struktuře kantonální. Trochu na škodu celému textu je to, že autorka zjevně vychází z německé literatury a používá výhradně německou terminologii, kdy by možná byly zajímavé francouzské termíny a někdy i německé názvy kantonů, které mají svůj český ekvivalent (Genf – Ženeva, Basel – Basilej).

V následující kapitole se autorka věnuje volebnímu právu, kdy nejdříve definuje volební systém a jednotlivé jeho aspekty, jako je pasivní a aktivní volební právo nebo subjektivní a objektivní volební právo. Dále pak přistupuje ke švýcarské právní úpravě kdy nejdříve popisuje volby do federálního parlamentu včetně následné volby spolkové vlády. Zajímavou částí je pak pojednání o volbách do kantonálních zastupitelstev, kde se zabývá volbami v kantonu Curych, kde je třeba považovat za zajímavé možnosti úpravy hlasovacího lístku.

Předposlední kapitola je pak věnována přímé demokracii, což je v zásadě primárně doména Švýcarské právní úpravy. Autorka poměrně obsírně popisuje švýcarskou úpravu možností lidového hlasování, a to jak na úrovni federace, tak i na úrovni jednotlivých kantonů a obcí. Je dobré poukázat na propracovanost práce v té části, ve které se autorka zabývá Švýcarskem. Je jasné, že v této části není vlastně ani tak moc co srovnávat, vzhledem k absenci celostátního referenda v ČR a poměrně malého počtu místních a regionálních referend.

Poslední kapitola práce je věnována soudní ochraně voleb kdy je opět poměrně obsáhle poprána právní úprava ve Švýcarsku na všech úrovních. Nicméně je škoda že až na případ připojení okresu Laufentall neobsahuje práce žádný odkaz na judikaturu švýcarských soudů, tím hodnota práce částečně podkopána.

Předložená práce je prací zajímavou a srozumitelnou, autorka sice na pozadí komparace primárně popisuje švýcarskou právní úpravu, nicméně vzhledem k tomu, že je tato zpracována z primárních pramenů jedná se o zdařilé a obsáhlé pojednání. Jak je patrné diplomantka čerpala z více pramenů, a to jak českých tak zejména zahraničních. Jsem toho

názoru, že předložená diplomová práce Karly Kalecké splňuje všechny požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací. Pro případ úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **Výborně – velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k otázce, do jaké míry je únosný vedle magické klauzule i klíč rozdělování křesel ve spolkové vládě mezi jednotlivé politické strany, který byl již oficiálně zrušen.

V Plzni dne 20. dubna 2014

JUDr. Tomáš Pezl