

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího DP)

Práci předložila studentka: **Dominika Přidalová**
Název práce: **ZÁKLADNÍ PRINCIPY LISTINY**

VEDOUcí DP:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Analýza základních ústavních principů Listiny základních práv a svobod ČR z pohledu teoretického, normativního a judiciálního, komparativní reflexe těchto principů ve vybraných demokratických státech, vývoj, změny a náměty *de lege ferenda*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka v úvodu práce stanoví výše zmíněné cíle a poté otevírá celou materii vymezením pojmu právní princip. Zde by byly na místě obratnější formulace než např. na str. 3: *Principy tedy vznikají jejich nějakou určitou soustavnou činností. Neexistují neměnné principy, protože se mohou měnit..., Při interpretaci a aplikaci práva je tedy nutné brát v potaz možnost uplatnění právních principů, ovšem ale současně s ohledem na stupeň obecnosti.*

Dále se autorka zabývá prameny právních principů, jejich členěním, rozdílem mezi pojmy princip, pravidlo, zásada. Opírá se o definice uvedené v různých teoretických filozoficko-právních spisech, které cituje. Svá stanoviska uvádí v „ich“ formě, která vědeckému vyznění tohoto díla příliš neprospívá. Klade si otázku, zda princip a zásada jsou synonyma, ve vlastním závěru si však odporuje. Ačkoli tyto pojmy považuje za různé (str. 7, 8: *„I někteří teoretikové zastávají stejné, spíše podobné, názory.“*), bude je v této práci uvádět jako synonyma (str. 8). Třetí kapitola se věnuje historii, pojmu, charakteristice a klasifikaci základních lidských práv a svobod. Počátky vzniku myšlenky základních lidských práv datuje autorka do 5. st. př. n. l., nezmiňuje se např. o sumerských a babylonských městských státech (4. - 3. tisíciletí př. n. l.) či o antickém Řecku již od r. 2000. př. n. l., i když posléze připouští, že lidská práva existovala v pradávných dobách. Bod 3. 5. by se lépe hodil jako úvod kapitoly čtvrté.

Těžištěm práce je čtvrtá kapitola, analyzující základní principy Listiny. V rozporu se stanoveným cílem práce (str. 2 dole) je i tato část spíše popisná, než analytická. V souvislosti s právem na život se autorka věnuje otázce eutanázie. Nejde však o asistovanou smrt (str. 26), ale přesněji o dvě její formy, a to aktivní ukončení života člověka/pacienta na jeho žádost a asistovanou sebevraždu. Argumentace autorky ve prospěch eutanázie nepostihuje podstatu problematiky. Tři návrhy na ochranu před diskriminací *de lege ferenda*, které autorka navrhuje, jsou totožné s vyjádřením Ligy lidských práv

([http://www.responsibility.cz/fileadmin/downloads/download_prac/Stanovisko_Antidiskriminace do PSP final.pdf](http://www.responsibility.cz/fileadmin/downloads/download_prac/Stanovisko_Antidiskriminace_do_PSP_final.pdf)).

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě, interpunkce a jazykový projev vyžadují korekci.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Uveďte příklad principu, vztahujícího se na celý právní řád, a principu, který je platný pouze pro určité odvětví práva.
- b) Jaké jsou z historického pohledu nejvýznamnější prameny základních lidských práv?
- c) Existují meze základních lidských práv?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře.

Datum: 13. 4. 2014

Podpis:

