

JUDr. Milan Tomeš

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

studenta Milana Vančáta – „**Postavení poslance v Poslanecké sněmovně České republiky**“

---

Práce je rozvržena na 57 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 33 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autor použil jako prameny relativně početnou řadu 21 monografií v češtině, především hlavních autorů oboru. Odborné články zastupuje jediný. Cizojazyčné zdroje představuje webový odkaz na stránky britského parlamentu. Autor dále akcentoval právní normy, a jeden judikát Ústavního soudu ČR. Mezi zdroji cituje webové stránky České televize, ty však nejsou odborným pramenem právních informací.

Z toho je patrné, že autor příliš neprokázal schopnost shromáždit patřičnou šíři materiálů. Je tedy pouze do určité míry schopen práce se zdroji. Dále nelze zjistit, zda autor vládne na odborné úrovni cizím jazykem, protože do své práce integroval pouze jediný okrajový cizojazyčný zdroj.

Citace myšlenek jsou vyznačeny naprosto jednoznačně a důsledně. Autor cituje použité zdroje, je proto zcela jasné, že cizí myšlenky za své nevydává, jakoukoli zásadní pochybnost jeho postup proto vylučuje.

Obsahová struktura diplomové práce bohužel neodpovídá zvolenému tématu. Práce je tematicky zaměřena na postavení poslance PS ČR. Tomu má být věnováno vlastní jádro textu. Autor se tomuto tématu věnuje jen okrajově. Lze proto konstatovat, že práce není zaměřena na určenou podstatu. Autor tím bohužel neprokazuje schopnost věnovat se tématu v přiměřeném rozsahu.

Jednotlivé části práce jsou provázané a logiky vystavěné. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je proto promyšlená, nejde o nahodilé seskupení dílčích témat, o to víc mrzí zjištění, že autor se podstatě tématu mnoho nevěnoval.

Vlastní text prokazuje schopnost studenta zpracovat myšlenky. Je schopen je opatřit odůvodněním a je schopen užívat odborného pojmosloví.

Autor si jako cíl vytkl popsat postavení poslance Poslanecké sněmovny ČR. Historie je první problematikou, kterou autor zkoumá. Věnuje jí strany 2 až 15. Srovnání britského parlamentu a Poslanecké sněmovny lze najít na straně 16 až 20. Je to poněkud zvláštní parametricky problematické srovnávání, protože britský parlament má dvě komory, a proto by bylo přiměřené porovnávat s českým parlamentem a nikoliv jen s Poslaneckou sněmovnou. Navíc text je do značné míry pouhým zrcadlem právní úpravy Ústavy, tedy rekapitulací jednotlivých ustanovení. V čem spočívá srovnání, není jasné. Ani v dalších částech se autor nějak zásadně postavení poslance nevěnuje a to až na stranu 25. Práce je v zásadě obecným popisem parlamentu a jeho součástí se zvláštním přihlédnutím k Poslanecké sněmovně a volebnímu systému.

Diplomová práce studenta je odborným projevem. Student však zvolil obecný popisný a reprodukční přístup. Tedy popisuje obecně, povrchně bez analytického a syntetického přístupu a rozsáhle doslovně cituje právní úpravu, aniž by to sloužilo nějakému účelu. Tématiku měl však kriticky prozkoumat z řady úhlů pohledu a získané informace podle souvislosti zatřídit a vyhodnotit. Každá informace v práci obsažená má mít své logicky nezaměnitelné místo. Práce proto celkově působí jako nepřilíš fundované nahromadění obecných informací.

Účelem práce je osvědčit, že diplomant je schopen s určitou jednotící ideou shromáždit potřebné informace, které samostatně zpracuje do kompaktního celku tak, aby jeho myšlenku podporovaly. Má osvědčit, že je připraven tvořivě aplikovat znalosti studiem nabyté. Tedy má být doloženo, že je odborníkem, který si osvojil příslušné penzum teoretických znalostí, které je schopen prakticky užívat. Práce je však nepřesvědčivá, se zadaným cílem se mívá, respektive mu věnuje pouze okrajovou pozornost. K obhajobě ji proto **nedoporučuji**.

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0 % shodu s jinou prací.**

V Plzni dne 27.4.2014

JUDr. Milan Tomeš

