

JUDr. Milan Tomeš
Posudek vedoucího diplomové práce
studenta Jakuba Štrunce
„Základní práva a svobody podle Základního zákona SRN“

Autor si jako cíl vytkl popsat vývoj lidských práv na území Spolkové republiky Německo. Při hodnocení práce jsem nejprve zkoumal formální náležitosti, zejména rozsah, počet a strukturu zdrojů se zvláštním přihlédnutím k cizojazyčným pramenům. Následně jsem hodnotil obsahovou strukturu a zejména rozsah věcně zakotveného textu, tedy zda se autor neodchýlil od tématu a kvalitu textu.

Práce je rozvržena na 53 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 33 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autor použil jako prameny 19 monografií v češtině a němčině, především hlavních autorů oboru. Autor dále akcentoval potřebné právní normy, a 4 judikáty německého ústavního soudnictví dostupné z webových stránek. Odborné články nechybí, v textu jsou zmiňovány, ale nejsou zvlášť vypočteny.

Z toho je patrné, že autor s uvedenou výhradou prokázal schopnost shromáždit patřičnou šíři materiálů. Je proto schopen práce jak s knižními zdroji, tak zdroji elektronickými. Dále lze zjistit, že autor vládne na odborné úrovni cizím jazykem, a proto do své práce mohl integrovat cizojazyčné zdroje.

Citace myšlenek jsou však vyznačeny nedostatečně. Autor zjevně cituje cizí zdroje. Je jasné, že se nemůže jednat o jeho vlastní poznatky, pokud jsem autora nepodcenil. Je sice možno oponovat, že jde o poměrně častý prohřešek studentů, kteří práci podobného rozsahu píší prvně v životě, ale takový přístup vzbuzuje zásadní pochybnosti a práci devaluje.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena na základní práva v německém Základním zákonu. To je vlastní jádro textu zhruba od strany 22 po stranu 53. Autor se tématu proto věnuje a to z valné většiny své práce. Lze proto konstatovat, že práce je zaměřena na vlastní zvolený cíl. Autor tím prokazuje schopnost věnovat se tématu v přiměřeném rozsahu.

Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je promyšlená, nejde o nahodilé seskupení dílčích témat.

Autor nejprve zkoumal lidská práva z hlediska původu. Jedná se o historicky exkurs rozsahem neveliký ale patřičný. Zásadní bod, kterým je Výmarská ústava je postižen. Tato materie je rozebrána s respektem k jejímu významu a je proto pojednána poměrně zevrubně. Navazující část druhá se věnovala právní úpravě základního zákona. Autor zde opětovně uvozuje téma historickými východisky. Zkoumá pozice Výmarské ústavy ve srovnání s novou ústavou Základního zákona. Do práce se vloudila i myšlenka poměrně kontroverzní, kdy autor překládá názor, že západní mocnosti se snažily budovat Německo jako spojence proti Sovětskému svazu. To hraničí s bipolárním pojetím světa, určitou spikleneckou teorií, která doufejme byla již překonána. tato myšlenka se drobně objevuje ještě v další části práce, kde se mluví o plánu západních spojenců na vytvoření nikoliv jednotného ale pouze Západního Německa. Práce následně navazuje pojednáním o systému státu a rozebírá federativní uspořádání spolku.

Vlastní jádro lze počítat od strany 22 a to od bodu 2.1.2. Na tomto místě přechází autor od teoretických a historických východisek k praktické podstatě své práce. především je třeba uznat, že autor se slepě nezachytil úvodních 19 článků, ale postihl i lidskoprávní ustanovení v ostatních částech Základního zákona.

V další části zkoumal ochranu práv a svobod v SRN prostřednictvím jednotlivých mocenských orgánů. Samostatná část byla vyhrazena i mezinárodní právní ochraně práv. Velký význam je třeba připsat části o vlivu evropské integrace. Poslední část zahrnuje komparaci..

Diplomová práce studenta je odborným textem Studentka zvolil odpovídající přístup. Tématiku prozkoumal z řady možných úhlů zkoumání a získané informace podle souvislosti zatřídil. Účel práce - osvědčit, že diplomant je schopen působit jako odborník, který si osvojil teoretické znalosti a je schopen je aplikovat a doplňovat - byl naplněn. Proto navrhuji práci k obhajobě. S výhradou ústního projevu hodnotím práci známkou velmi dobře.

K obhajobě navrhuji se kriticky zamyslet nad atributy základních práv a svobod dle Základního zákona a vysvětlit jejich pojetí ve srovnání s atributy dle české Listiny.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0 % shodu s jinou prací.

V Plzni dne 23.4.2014

JUDr. Milan Tomeš