

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího DP)

Práci předložil(a) student(ka): **Jaroslav Škoula**

Název práce: **PRÁVO NA ŽIVOT A JEHO ÚSTAVNÍ LIMITY**

VEDOUČÍ DP:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Analýza práva na život z pohledu českých a vybraných mezinárodních právních dokumentů, srovnání právních úprav práva na život na našem území v ústavách z let 1918, 1920, 1948, 1960 až po současnost, studie vývoje pojetí práva na život v judikatuře českých soudů, Evropského soudu pro lidská práva a Mezinárodního trestního soudu

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Již v samém úvodu je patrné, že autor je obeznámen s požadavky na sepsání vědecké práce, má dobře promyšlený výzkumný postup, dané téma ho zajímá a klade si otázky, o nichž ví, že na ně bude obtížné jednoznačně odpovědět i po prostudování značného množství pramenů. Podrobně se zabývá strukturou i obsahem celého díla a formuluje své cíle.

V první části diplomové práce autor zkoumá úpravu práva na život v právních dokumentech OSN (Charta OSN, Všeobecná deklarace lidských práv, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, Druhý opční protokol k Mezinárodnímu paktu o občanských a politických právech), Rady Evropy (Evropská úmluva o lidských právech), a Evropské unie (Charta základních práv EU).

Další část práce se zaměřuje na významné judikáty Evropského soudu pro lidská práva (*Pretty vs. Spojené království*, *Haas vs. Švýcarsko*, *Rafaele Mastromatteo vs. Itálie*, *Tysiqc vs Polsko*). Autor upozorňuje na kolize více lidských práv a problematiku rozhodování, kterému z nich dát přednost (ochrana života proti vůli dotčeného, míra ochrany prenatálních forem života, upuštění od léčby na žádost pacienta).

Poté se autor zabývá rozhodováním Mezinárodního trestního soudu (ICC) v oblasti práva na život a uvádí případovou studii – kauzu současného prezidenta Súdánu

Umara-al-Bašíra, který byl obžalován z genocidy, avšak nepodařilo se ho dosud zadržet.

Druhá polovina práce se věnuje zakotvení práva na život v současných českých právních předpisech, srovnání jeho právní úpravy v předchozích československých ústavách a související problematice (euthanasie, asistovaná sebevražda, potraty). Autor sem nezařadil otázku trestu smrti. Ve shrnutí vyhodnocuje informace, které získal, vyjadřuje svůj názor a závěr, ke kterému došel.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě, kultivovaný jazykový projev, přehledné členění kapitol, logická struktura textu. Anglické resumé vyžaduje korekci.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

a) Jaký je současný postoj Africké unie ke stíhání Umara-al-Bašíra? Jaké má ICC pravomoci? Jaký je Váš názor na tuto situaci ve vztahu k ochraně práva na život zakotvenému v mezinárodních úmluvách?

b) Jak se změnilý ústavní limity ochrany práva na život na našem území za posledních sto let?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně.

Datum: 16. 4. 2014

Podpis:

