

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
zpracované **Miroslavem Volfem** na téma  
**„Volba prezidenta republiky v ČR“**

---

Jelikož již od historicky první přímé volby prezidenta v ČR uplynul více než rok, bylo hlavním úkolem diplomanta komplexně zhodnotit především právní úpravu této volby, zmapovat dostupnou judikaturu a poskytnout návrhy de lege ferenda.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru), dále zahrnuje také obsah, anglicky psané resumé, které ovšem v obsahu není uvedeno, a seznam použitých pramenů a literatury. Čítá celkem 81 stran, rozsahem tedy plně odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce výrazné nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce dobré úrovně, je psaná srozumitelně a čtivě.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu, byť je otázkou, zda nebyl příliš velký prostor věnován samotnému postavení prezidenta a jeho pravomocem. Z obsahu práce je také možné vysledovat diplomantův hlubší zájem o danou problematiku, což se projevilo následně v její komplexnosti a logické struktuře. Velmi pozitivně rovněž hodnotím, že diplomant prezentuje svůj vlastní názor.

V úvodu práce diplomant zdůvodňuje výběr tématu a nastiňuje její obsah, rovněž stanovuje cíle. Větší pozornost rovněž mohl věnovat metodice práce.

Ve stručné kapitole druhé se diplomant věnuje rozboru postavení prezidenta v rámci dělby moci v ČR, kde prezentuje především často rozdílné názory jednotlivých ústavních právníků.

Kapitola třetí se zabývá především pravomocemi prezidenta a jeho odpovědností, včetně jediné žaloby prezidenta za velezradu, která byla v minulosti podána. Pozitivně hodnotím, že diplomant využívá judikaturu a přináší i své zhodnocení tohoto případu.

V následujících dvou kapitolách, tedy kapitole čtvrté a páté, které tvoří pomyslné jádro celé práce, se diplomant zabývá v ústavní a zákonnou úpravou volby prezidenta ČR. K velmi dobré úrovni těchto kapitol přispělo využití a komentář judikatury jak Nejvyššího správního soudu, tak Ústavního soudu, především v souvislosti s neúspěšným kandidátem T. Okamurou.

Kritickou výhradu mám ke komparativní kapitole šesté, která je poměrně stručná a nepředstavuje skutečnou komparaci. Diplomant také mohl a měl využít více zahraniční literatury. Přesto musím konstatovat, že poznatky z ní využil diplomant vhodně ve svých úvahách de lege ferenda.

Naproti tomu kapitole sedmou obsahující právě návrhy de lege hodnotím jako přínosnou a zasvěcenou. Její obsah bude jistě předmětem diskuze při obhajobě diplomové práce.

V závěru práce diplomat shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování daného tématu dospěl.

### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

Zdroje diplomant shromáždil v dostatečném množství, přičemž bych především vyzdvihla vhodně zvolenou judikaturu, která přispěla k velmi dobré úrovni posuzované práce. Kritickou poznámku mám k malému využití cizojazyčné literatury, která mohla přispět k vyšší úrovni komparace. Celkově ale hodnotím, že diplomant úspěšně prokázal svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 6% shodu, nejedná se však o plagiátorství.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

- Jaký je diplomantův názor na postavení prezidenta republiky v rámci dělby moci?
- Měla tzv. prezidentská novela Ústavy ČR nějaký vliv na odpovědnost prezidenta?

- V čem podle diplomanta tkví největší nedostatek zákona o volbě prezidenta, má nějaké informace o jeho případné novelizaci?

### Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako kvalitní a přínosnou, neboť poskytuje komplexně zpracovanou informaci o daném tématu, včetně úvah de lege ferenda.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 17. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.