

## Posudek diplomové práce

studenta Andreje Dubiny na téma „Právo na soukromý a rodinný život z pohledu domácích porodů“

---

Autor si ke svému zpracování zvolil individuální téma „Právo na soukromý a rodinný život z pohledu domácích porodů“, které je nepochybně zajímavé, aktuální a mediálně diskutované, nicméně z hlediska jeho zpracování ve formě absolventské odborné práce jde o téma poměrně náročné s ne zcela jednoznačnou strukturou jeho zpracování. Jak cíl práce autor vymezil *navrhnout nejen samotné zakotvení, ale i rozřešení, jak se zohlední právo dítěte na život v rámci této problematiky, neboť právo na soukromý a rodinný život, o němž tato práce pojednává, zahrnuje nejen práva rodičů, ale i právě dítěte, před narozením, při porodu a i po něm.*

Z formálního hlediska práce v zásadě naplňuje požadavky na tento typ práce kladené, když zaujímá 72 stran vlastního textu, dále obsahuje Resumé v Českém a anglickém jazyce a Seznam použitých zdrojů. Autor vychází z přiměřeně široké výchozí odborné základny různých pramenů, mezi nimiž je zahrnuta jak odborná (i méně odborná) literatura, internetové články, právní předpisy a také judikatura, zejména ESLP. Seznam literatury není precizní, ani pokud jde o jeho formální stránku ani po obsahové stránce (chybí např. Evropská Úmluva o lidských právech, ze které autor čerpá např. na s. 37 i mnohde jinde). Na používané prameny je v textu průběžně odkazováno, zastoupeny jsou přímé i nepřímé citace.

Po stránce koncepční a obsahové je práce rozdělena do 4 základních obsahových kapitol, které jsou dále strukturovány. Práce nemá zcela jednoznačnou koncepční linii, některé otázky jsou zmiňovány několikrát, mezi jinými není zřejmá přímá souvislost.

Např. ne zcela jednoznačně autor zmiňuje vztah mezi domácími porody a právem na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním jeho osobních údajů, dle čl. 10 LZPS, když uvádí, že *„to samo o sobě je také poměrně zásadní pro volbu porodu, protože v rámci porodu domácího nedochází k zápisu osobních údajů, na rozdíl od porodu ve zdravotnickém zařízení, kde dochází k hospitalizaci a s tím souvisejících záznamů povinných ze zákona, za účelem výkonu zdravotní péče.“* (s. 33) Toto může být totiž naopak argument svědčící proti domácím porodům, při kterých tato zákonná povinnost, jak sám autor uvádí, nemůže být v plné míře naplněna. Pokud zákon stanoví povinnost (např. matrikám nebo zdravotnickému zařízení) shromažďovat a uchovávat určité údaje, pak se nemůže jednat o „neoprávněné“ shromažďování osobních údajů. Proto i tento aspekt může být rozveden v rámci diskuze u obhajoby práce.

Na s. 28 autor dovozuje z čl. 6 ve spojení s čl. 10 právo na život u nascitura, ale již toto své konstatování nijak blíže neodůvodňuje. Mohl by se tedy autor u obhajoby zabývat otázkou, zda má právo na život nasciturus – pokud ano - od kdy, pokud ne, proč?

Po prvních dvou kapitolách, jež mají za cíl podrobit analýze některé související pojmy a přestavit související právní úpravu v různých aspektech tématu, je těžiště práce v kapitole třetí (Možnosti zajištění práva na domácí porod ve smyslu práva na soukromý a rodinný život) a čtvrté (Možná řešení dané situace pomocí možného právního zakotvení v právním řádu ČR). Zde (zjednodušeně řečeno) dochází k závěru, že domácí porod sice není výslovně vyloučen, nicméně ani není nikde právními předpisy upraven, tedy, že s ním platná právní úprava nepočítá. Tato situace vede u některých matek k tomu, že pokud se rozhodnou pro domácí porod, vystavují život a zdraví své a v první řadě dítěte velkému riziku, neboť *„je de facto nemožné domácí porod zajistit tak, aby současně byla zajištěna péče adekvátní a státem garantovaná i dítěti.“* Autor dále navrhuje i některá řešení této situace de lege ferenda snažíc se postihnout komplexnost celé problematiky.

Autor v průběhu zpracování často uvádí své názory, myšlenky a závěry, tyto jsou ovšem většinou opřeny o relevantní zdroje (např. judikaturu) a jsou argumentačně podloženy. Formulace myšlenek není pokaždé zcela přesná, nicméně je zjevný zřejmý zájem autora o zpracovávané téma a snaha o nalezení alespoň nějakého řešení stávajících problémů s tématem práce souvisejících.

Lze shrnout, že předložená diplomová práce splňuje jak požadavky formální, tak obsahové na tento typ práce kladené, a proto ji **doporučuji** k obhajobě s navrhovaným hodnocením stupněm „velmi dobře“.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

  
JUDr. Jana Odehnalová, Ph.D.

KÚP ZČU Plzeň

#### **Otázky:**

Má právo na život nasciturus – pokud ano - od kdy, pokud ne, proč?

Posuďte vztah mezi domácími porody a právem na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním jeho osobních údajů, dle čl. 10 LZPS.

Shrňte a odůvodněte návrhy de lege ferenda.