

Oponentský posudek

diplomové práce **Denisy Havlíkové** na téma

„Ústavní stížnost jako prostředek ochrany základních lidských práv“

Náplní posuzované diplomové práce měla být ústavní stížnost jako prostředek ochrany lidských práv. Diplomantka ale toto téma uchopila dosti široce, neboť pozornost věnovala i samotnému pojmu lidských práv, což by samo o sobě vystačilo na několik diplomových prací.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 82 stran a je rozdělena do šesti kapitol, vedle toho zahrnuje obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použité literatury. Posuzovaná diplomová práce tak obsahuje všechny potřebné části. Rozsahem plně splňuje požadavky na diplomové práce kladené.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje diplomová práce standardní úrovně. K celkové úpravě práce nemám připomínky, poznámky pod čarou jsou zpracovány pečlivě.

Obsahová stránka

Obsah práce je daleko širší, než je samotný název práce. Bývá samozřejmě obvyklé, že diplomanti rozebírají problematiku v prvních kapitolách poněkud obecněji, ale k samotné ústavní stížnosti se diplomantka dostala až ve čtvrté kapitole, a to na straně 32. Zdůvodnění „úvedením čtenáře do problematiky“ však ve vědecké práci nemůže obstát.

V úvodu své práce diplomantka nastiňuje obsah a vytyčuje cíle. Metodice práce měla být věnována větší pozornost, jinak je třeba konstatovat, že úvod zahrnuje všechny podstatné náležitosti.

Kapitola první pojednává o lidských právech, především o jejich historickém vývoji a členění. Jde o kapitolu, která je pojatá spíše deskriptivním způsobem. Pozitivně ale hodnotím rozsah zvolené literatury, kterou diplomantka používá.

