

Oponentský posudek

diplomové práce **Kateřiny Stuchlové** na téma

„Vývoj a srovnání ústavního práva v ČR a SR po rozpadu Československa“

Náplní posuzované diplomové práce mělo být porovnání ústavního vývoje ČR a SR jako nástupnických států rozpadnuvšího se Československa. Diplomantka měla svou pozornost zaměřit především na zakotvení a pojetí jednotlivých lidských práv, vedle toho také na pojetí ústavního soudnictví.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 69 stran a je rozdělena do sedmi kapitol (včetně úvodu a závěru), dále zahrnuje obsah, anglicky psané resumé a seznam pramenů a odborné literatury. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Diplomová práce obsahuje všechny části, které obsahovat má. Z formálního hlediska spatřuji značný nedostatek u poznámkového aparátu, který nemá jednotnou formu, konkrétně se jedná o typ a velikost písma, obsah odkazů na literaturu a řazení jména a příjmení. Poznámkovému aparátu tedy měla diplomantka věnovat rozhodně větší pozornost.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu, byť vzhledem k jejímu rozsahu diplomantka věnovala poměrně značnou pozornost obecnému úvodu, který zahrnuje především historický vývoj. Má největší výtka však spočívá v nedostatečné hloubce komparace jednotlivých oblastí, které si diplomantka celkem logicky zvolila.

V úvodu své práce diplomantka nastiňuje, čím se v jednotlivých kapitolách bude zabývat, stanovuje cíle a metody práce. Je třeba zhodnotit, že úvod obsahuje všechny potřebné náležitosti.

V kapitole druhé jsou opravdu velice stručně vymezeny jednotlivé pojmy, jako je ústavnost, právní stát a ústava. Vzhledem ke složitosti těchto pojmů jim diplomantka měla věnovat větší pozornost.

