

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,
která se konala dne 25. února 2014 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „**Elektroenergetika**“

Doktorand **Ing. Jan Mezera**
Školitel doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc.

Název disertační práce Návrh a možnost začlenění hybridního výrobního zdroje (VTE, BPE)
do energetického tržního prostředí

Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen doktorand.

Poznámky: Ing. Jan Mezera byl představen svým školitelem doc. Ing. Z. Martínekem, CSc. Ten shrnul jednoduše průběh studia jinonovodného a dále jeho vědecké aktivity, publikace a další činnost.

Následovalo vystoupení doktoranda, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

Poznámky: Doktorand prezentoval během cca 25 minut nejdůležitější aspekty své práce (výchozí řešení, navrženou metodiku a matematických modelů a výsledky získané jeho řešením). Na závěr shrnul svůj vlastní přínos k rozvoji vědního oboru.

Oponenti prof. Ing. Michal Kolcun, Ph.D. (katedra elektroenergetiky, TŮ FEI v Košiciach),

RNDr. Bohumil Sadecký, CSc. (ČEPS, a. s.) a doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc. (katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT v Praze) seznámili komisi se svými posudky. Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu.

Poznámky: Byli přítomni dva oponenti, třetího zastoupil člen komise prof. Šteorpil. Všechny posudky byly kladné, nicméně všichni oponenti vnesli určité obázeň.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích: k dřívejším částem práce.

Doktorand na vnesené dotazy odpověděl ke spokojenosti přítomných oponentů. Jeho odpovědi bylo možno pokládat za vyčerpávající.

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

Ing. Jiří Barták, CSc.

Ing. František Uybíratík, CSc.

Prof. Ing. Stanislav Rusek, CSc.

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

Doktorand na všechny otázky odpověděl, a to s určitou dávkou nadhledu. Námítky vůči ~~části~~ jeho vystoupení nevznikly.

Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:

Obhajoba proběhla dle stanovenejch predpisu. Prezentace disertačni prace včetně odpovédi na nesených jednotlivými oponenty se doktorand zhotvil úspěšně. Jeho reakce na otázky oponentů a v následné rozpravě i dotazů členů komise nepostrádala nadhled. Komise pokládá tuto obhajobu za úspěšnou.

Výsledek tajného hlasování komise:	celkový počet členů komise včetně oponentů 11
	počet přítomných 10
	odevdáno hlasů kladných 10
	odevdáno hlasů záporných 0
	odevdáno hlasů neplatných 0

Celkový výsledek obhajoby disertační práce: prospěl – ~~neprospěl~~*

Celkový výsledek studia: absolvoval – ~~neabsolvoval~~*

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektroenergetika“.

Podpisy členů komise:

Předseda	prof. Ing. Ivo Doležel, CSc.
Místopředseda	prof. Ing. Jan Škorpil, CSc.
Člen komise	Ing. Jiří Barták, CSc.
Člen komise	doc. Ing. Pavla Hejtmánková, Ph.D.
Člen komise	doc. Ing. Pavel Karban, Ph.D.
Člen komise	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.
Člen komise	prof. Ing. Stanislav Rusek, CSc.
Člen komise	Ing. František Vybíralík, CSc.
Oponent	prof. Ing. Michal Kolcun, Ph.D.
Oponent	RNDr. Bohumil Sadecký, CSc.
Oponent	doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc.

Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, beru na vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne 15.2.2013



podpis studenta

* neplatný údaj škrtněte