

VYTVÁŘENÍ GEOMETRICKÝCH POJMŮ NA 1. STUPNI ZŠ (SROVNÁNÍ UČEBNIC V ČR A SR)

Hana Troppová
Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Diplomantka se v souladu se zadáním své práce zabývá tématem, které se týká geometrického učiva na 1. stupni základní školy. Provádí rozsáhlou analýzu a srovnání učebnic pro první až pátý ročník ZŠ v České republice a pro první až čtvrtý ročník ZŠ ve Slovenské republice. Ve své teoretické části práce uvádí historii geometrie, geometrii v učivu 1. stupně ZŠ včetně pojetí vyučování geometrie v primární škole. Na závěr srovnává státní vzdělávací dokumenty České a Slovenské republiky. Jednotlivé kapitoly třídí přehledně za sebou. Prokazuje svoji schopnost pracovat s odbornou literaturou.

V praktické části své práce provádí studentka srovnání učebnic České a Slovenské republiky. Pro tyto účely si vybírá učebnice SPN (Státní pedagogické nakladatelství), Alter, Prodos, Fraus (ČR) a Orbis Pictus Istropolitana a Aitec (SR). Oceňuji výběr dvou časových období (vyučování podle vzdělávacích osnov versus vyučování podle rámcově vzdělávacích programů). Velmi pozitivně též hodnotím její stanovené výzkumné otázky. Studentka věnuje značnou péči grafické úpravě; obrázky, grafy i tabulky působí i přes obrovské množství informací velmi uspořádaně. Práce je i po stylistické a gramatické stránce na velmi vysoké úrovni. Domnívám se, že by byla práce svým obsahem i rozsahem na tomto místě naprosto postačující. Autorka ale dále zpracovává didaktický test, ve kterém chce srovnávat znalosti geometrie u žáků čtvrtého ročníku v ČR a SR. Vzhledem k nehodnověrným výsledkům ze slovenské strany, ponechávám další komentáře stranou.

Uvádím též několik námětů pro diskuzi:

- Měla jste možnost poznat celou řadu publikací. Která učebnice Vám osobně nejvíce vyhovuje a proč?
- Na str. 107 uvádíte, že na slovenských školách se na prvním stupni ZŠ neklade takový důraz na vytváření systému geometrických pojmů, jako je tomu v ČR, ale spíše na praktické činnosti, apod. Na str. 61 píšete, že koncepce prof. Hejného je postavena na vlastním objevování, logickém usuzování, zkoumání, experimentování, atd. Přibližuje se tak koncepce pana prof. Hejného spíše k pojetí slovenských škol?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji uznat jako diplomovou. Navrhuji ji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 12. 5. 2014

Mgr. Regina Hrabětová
oponentka

