

**Posudek vedoucího kvalifikační práce**

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Lucie Posavádová
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství geografie a německého jazyka pro střední školy
<b>Název práce:</b>	Analýza vývoje průmyslové výroby v česko-bavorském pohraničí

**Hodnocení**

<b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>	1 Kvalitní	<b>2 Průměrnou</b>	3 Nedostatečnou	
Studentka intenzivně konzultovala až v období před odevzdáním práce. Nedostatek času ke kontrole se pak bohužel projevil množstvím drobných nedostatků v práci, zejména v její formální stránce.				
<b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>	1 Vysokou	<b>2 Průměrnou</b>	3 Nízkou	
Studentka pracovala samostatně, avšak její tvůrčí aktivitu hodnotím jako průměrnou, neboť ve své práci autorka zcela převzala metodiku, přičemž nepřinesla žádným vlastním přístupem k řešení problematiky.				
<b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
Autorka splnila předem stanovené cíle. Jejich formulaci však považuji za částečně nevhodnou. Z obsahového hlediska vidím jako neúplný úvod do kapitoly č. 6. Zde autorka poměrně podrobně popisuje ekonomický vývoj v ČR, ale jen do roku 2000. Dalším obdobím se nezabývá, přestože komparuje data za roky 1989 a 2011.				
<b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
Autorka využívá ve své práci velké množství odborné literatury, zejména při historicko-geografické analýze vývoje průmyslu v pohraničí do roku 1989. Použité zdroje na většině míst řádně cituje. Trochu nevhodně nahrazuje autorka kapitolu rozbor literatury kapitolou Přehled literatury, kde zmiňuje nejvýznamnější autory a jejich publikace zabývající se tématem. Rozbor literatury jako takový je však částečně součástí kapitol 4.1 a 4.2.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
Použitá metodika práce je relevantní. V práci se však některé skutečnosti spojené s metodikou nevyskytují. Není zmiňována historicko-geografická analýza, přestože se jedná o hlavní metodu ke splnění zejména prvního cíle. V práci je dále prezentována metoda sběru dat za průmyslové subjekty v roce 2011. Autorka však neuvádí, že velká část již sebraných a očištěných dat za rok 2011 ji byla poskytnuta z různých zdrojů. Tento fakt je významný, protože jinak se může zdát, že autorka provedla samostatný sběr dat za celé sledované území, což by bylo časově velmi náročné.				

<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
V práci se bohužel vyskytují formální nedostatky, které byly způsobeny nedostatečnou kontrolou textu. Ihned v úvodní kapitole lze dokonce najít gramatickou hrubku (str. 9). Často se v práci vyskytují drobné překlepy či špatné skloňování. V popisu historického vývoje průmyslu vybraného regionu (kap. 5) autorka často nevhodně používá přítomný čas. Formát některých grafů by mohl být také vhodnější, případně bych ocenila sjednocený styl tabulek (viz tab. č. 11 a tab. č. 14).				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b>Velmi dobré</b>	Dobré	Nevyhovující
Zjištěné výsledky jsou relevantní, přičemž je autorka prezentuje v závěru práce. Diskuse výsledků s odbornou literaturou je slabší, přestože autorka znalost teoretické literatury věnující se pohraničí v práci prokazuje.				
<b>Otázky †</b>	Jak se projevují hraniční efekty na vývoji průmyslových aktivit v česko-bavorském pohraničí?			

#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>		<b>Nedoporučuji</b>
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:</b>	Výborně	<b>Velmi dobře</b>	Dobře

**Datum:** 7. 5. 2014

**Vedoucí práce:** Mgr. Magdalena Rousová M.A., Ph.D.

**Podpis:**

