

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Diverzita vodních a mokřadních povodí Vejprnického potoka**

Autor práce: Bc. Aneta Krejčíková

Autor posudku: Mgr. Alena Kocurková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

1) V části Determinace (str. 9) mě zarazila věta „Terminologie měkkýšů je popsána podle Horsáka et al. (2010)“. Nejedná se spíše o převzetí nomenklatury od tohoto autora? Stejně tak se vyjadřujete i v následující větě. Prosím o upřesnění, co jste tím myslela.

2) O čem podle vás vypovídají vámi zjištěná společenstva měkkýšů o povodí Vejprnického potoka?

Datum: 19.5.2014

Podpis:

Kocurková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Diverzita vodních a mokřadních povodí Vejprnického potoka**

Autor práce: Bc. Aneta Krejčíková

Diplomová práce Bc. Anety Krejčíkové přináší výsledky výzkumu malakofauny celého toku Vejprnického potoka a vybraných přilehlých vodních a mokřadních ploch. Výzkum proběhl od února do listopadu roku 2013.

Diplomová práce je správně formálně členěna až na kapitolu Metodika, ze které bych vyčlenila podkapitoly týkající se charakteristiky sledovaného území do samostatné kapitoly. V úvodu je stručně a jasně představen výzkumný záměr diplomové práce, který se zakládá na sporadické prozkoumanosti vodní a mokřadní malakofauny v oblasti Vejprnického potoka. Od toho se též odvíjejí vytyčené cíle. Součástí úvodu je též poděkování, které bych raději řadila na samostatný list na začátek nebo konec práce.

Po úvodu následuje kapitola Metodika, která, jak jsem již uvedla, obsahuje i stručné podkapitoly týkající se charakteristiky sledovaného území. Dále je součástí metodiky podkapitola s neurčitým názvem „Obecné informace“, která obsahuje útržkovité a namátkové informace o kmenu Měkkýši. Autorka nejspíš chtěla čtenářům nastínit základní informace o měkkýších, avšak já se domnívám, že v rámci odborné výzkumné studie není takovýto přehled potřebný. Metodika sběru je popsána dostatečně podrobně, jen postrádám celkový počet zkoumaných lokalit.

Praktická část je uvedena přehledem zjištěných druhů, které jsou správně zařazeny do současného systému, což je chvályhodné. Jednotlivé duhy autorka charakterizuje především z hlediska jejich ekologie a přidává zjištěné informace ze svého výzkumu o výskytu jednotlivých druhů ve zkoumané oblasti. Následuje přehled 32 zkoumaných lokalit. U každé lokality je mimo jiné uvedena tabulka s počty jedinců nalezených druhů měkkýšů. Bohužel tento způsob zápisu zjištěných dat mi připadá poněkud nepraktický, především chceme-li porovnávat zjištěná společenstva jednotlivých lokalit. Chybí mi tedy souhrnná tabulka zjištěných druhů na jednotlivých lokalitách. Na konci praktické části je sice uvedena souhrnná tabulka, avšak ta uvádí pouze seznam druhů, celkový počet jedinců a počet lokalit jejich výskytu. Nebylo by též od věci uvést ekologické indexy, které by společenstva lépe charakterizovaly. Závěrem praktické části je vcelku zdařilé hodnocení zastoupení zjištěných druhů z hlediska jejich dominance.

Diskuse je dělena na dvě části. V první autorka na základě výzkumu malakofauny rozlišuje zkoumané lokality na „stálé a dočasné biotopy“. Zmiňuje zde nalezené druhy a rizika ohrožující

jednotlivé oblasti a tím i jejich přežití, ale neuvádí žádná ochranná doporučení. V této části nedochází k diskusi jako takové, neboť své závěry a zjištění autorka pouze konstatuje, ale již je nediskutuje s jinými, podobnými výzkumy. Ve druhé části Diskuse se autorka věnuje sedmi vybraným druhům podrobněji. Uvedené informace jsou však uváděny spíše jako výčet známých informací o jejich výskytu a šíření a to bohužel také není možné považovat za opravdovou diskusi. Postrádám tedy diskusi jako takovou, což považuji za dost zásadní chybu.

Závěr výstižně shrnuje výsledky diplomové práce. Není však příliš vhodné v Závěru znovu opakovat již dříve zmiňované údaje o výskytu druhu *Potamopyrgus antipodarum* a není zvykem v Závěru uvádět jakékoliv citace. V seznamu literatury přebývají dvě práce, a to Juříčková (2008) a Kořínková a kol. (2008). U práce Juříčkové (1998) chybí název práce „Měkkýši Plzně“. Velmi se mi líbí obrazová dokumentace lokalit, která je uvedena v příloze. Fotografie jednotlivých druhů jsou též zdařilé a užitečné, avšak musím upozornit na to, že v příloze 17 na obrázku 1 určitě není druh *Stagnicola palustris*, ale pravděpodobně druh *Galba truncatula*. Dále pak v příloze 19 na obrázku 2 není druh *Planorbis planorbis*, ale je to nejspíš druh *Gyraulus albus* a je téměř jisté, že v příloze 22 na obrázku 1 vpravo je též zástupce rodu *Pisidium* a ne *Sphaerium* jak uvádí autorka. Bohužel mě tyto chyby v determinaci druhů přivádí na pochybnosti o přesnosti výsledků výzkumu.

Jazyková úroveň diplomové práce je vcelku dobrá až na výjimečné překlepy a gramatické chyby. Celková grafická úprava je přehledná a jednotná. Z formálního hlediska mám připomínku k neexistenci odkazů na tabulky, obrázky a přílohy v textu. Bývá zvykem tyto odkazy v textu uvádět.

I přes veškeré nedostatky, především mám na mysli nevhodně napsanou „diskusi – nediskusi“, byly vytyčené cíle v podstatě dosaženy. Tudíž doporučuji diplomovou práci Bc. Anety Krejčíkové k obhajobě.

Datum: 19.5.2014

Podpis:

Kořínková