

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Řád brouci (*Coleoptera*) v učebnicích pro ZŠ a SŠ a možnosti výuky tohoto tématu s důrazem na aktivní zapojení žáků

Autor práce: Bc. Petr Říha

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:..... výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Jaké nedostatky ve zpracování problematiky brouků (případně hmyzu obecně) v učebnicích pro SŠ a ZŠ jste našel ve zkoumaných učebnicích? Jak by se dalo toto zpracování zlepšit?**

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Předkládaná diplomová práce Petra Říhy se v rozsahu 69 číslovaných stran věnuje problematice výuky a didaktického zpracování učiva zaměřeného na řád brouci (*Coleoptera*).

V teoretické části autor uvádí základní informace o této skupině hmyzu, v metodice pak zpracoval metodiku sběru brouků a dále metodiku analýzy učebnic.

V praktické části autor uvádí a komentuje výsledky analýzy učebnic a předkládá návrhy didaktických materiálů k dané problematice. Tyto materiály jsou zaměřeny především na aktivní zapojení žáků do výuky, součástí je návrh školního projektu, didaktická hra, pracovní list, atlas nejčastějších brouků nebo návod na chov zlatohlávků ve škole. Atlas obsahuje vlastní autorovy fotografie.

Diskuse je věnována výsledkům analýzy učebnic a jejich zhodnocení. Autor zde také srovnává některé práce věnované této problematice.

Práci Petra Říhy považuji za zdařilou. Autor prokázal schopnost samostatné práce jak v terénu při sběru a fotografování brouků, tak i při realizaci analýzy učebnic a vlastní tvorbě didaktických materiálů pro výuku. Práce neobsahuje výraznější formální chyby a celkově je pečlivě zpracována.

V diskuzi do určité míry chybí rovina porovnání, ačkoli zde autor uvádí práce, které se zabývají podobnou tematikou. Drobné výhrady mám k jazyku práce, který by mohl být obratnější.

Diplomovou práci Petra Říhy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm **velmi dobře**.

Datum: 20.8.2014

Podpis: