

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Řád brouci (Coleoptera) v učebnicích pro ZŠ a SŠ a možnosti výuky tohoto tématu s důrazem na aktivní zapojení žáků

Autor práce: Bc. Petr Říha

Autor posudku: Mgr. Ivana Hradská

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplníte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Využijete zjištěné poznatky ve své pedagogické praxi?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 21.8.2014

Podpis:



Diplomová práce Bc. Petra Říhy má celkem 69 číslovaných stran a svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce. V teoretické části je podrobně zpracována charakteristika řádu brouci, v kapitole metodika jsou pak popsány entomologické sběrné metody a metodika analýzy učebnic pro ZŠ a nižší gymnázia a vyšší gymnázia. Celkem bylo takto analyzováno 11 učebnic. V praktické části jsou pak uvedeny výsledky analýzy učebnic pomocí přehledných tabulek. Následují vlastní návrhy doplňkových didaktických materiálů, které považuji za vcelku zdařilé. Připomínku mám ke kapitole „Atlas brouků vhodný nejenom pro učitele“, kde na straně 49 je vyobrazen střevlík rodu *Abax* a nikoliv *Pterostichus*, jak se uvádí v popisu. Dále pak postrádám na str. 57 u sluněčka asijského (*Harmonia axyridis*) vcelku zásadní informaci, že se jedná o agresivní druh napadající populaci našich původních sluněček. Této kapitole by celkově prospělo více zdrojů, student čerpal pouze z prací Hůrky (2005) a z vlastní bakalářské práce. Diskuse je věcná a vyplývá z ní jasné zdůvodnění, která učebnice je vyhovující a která ne. Práce je napsána srozumitelným jazykem bez překlepů a chyb, výsledky a závěry jsou jasně formulovány. Kromě již zmíněné literatury nemám žádné vážnější připomínky.

