

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Diverzita vodních a mokřadních malakocenóz PR Petrovka a přilehlé části povodí bovecké rybníční soustavy**

Autor práce: Bc. Barbora Pražanová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Datum: 17. 4. 2014

Podpis:



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Titul: Diverzita vodních a mokřadních malakocenóz PR Petrovka a přilehlé části povodí
bolevecké rybníční soustavy**

Autor práce: Bc. Barbora Pražanová

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená diplomová práce inventarizačního zaměření má 52 stran a 4 přílohy. Cílem bylo zjištění diverzity malakofauny v PR Petrovka při severním okraji Plzně a v jejím nejbližším okolí. Autorka vytvořila původní práci, které je cenným příspěvkem k poznání fauny bezobratlých tohoto území. Na 20 lokalitách zjistila 16 druhů. Zjištěná data jsou dostatečně reprezentativní a věrohodná, jak vyplývá z kvantity některých vzorků.

Práce má po úvodních přehledných kapitolách (charakteristika měkkýšů, charakteristika území) uvedenu metodiku a kapitoly zaměřené na zjištěné výsledky. V kapitole vyhodnocení autorka dokládá a vysvětluje příčiny neobyčejně nízké diverzity malakofauny ve studovaném území, s důrazem na výskyt několika druhů vrkočů (rod *Vertigo*).

Seznam literatury je s výjimkou poznámky uvedené níže v podstatě bezchybný, snad bych si jen dovolil komentovat, že se však zcela vymyká způsobu obvyklému u biologicky zaměřených publikací, je však v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce na FPE ZČU. Pro biologii se však tato pravidla nehodí.

K práci mám více připomínek:

Z věcného hlediska autorka nedodržela literu zadání. Počet studovných lokalit byl poloviční s požadavky zadání (20 oproti 40 v zadání). Vzhledem k charakteru a monotónnosti biotopu se počet 20 lokalit nakonec jevil jako dostatečný. Přesto nerozumím tomu, proč autorka vypustila velkou část území pod rybníkem Strženka (jen tři lokality), zatímco nad rybníkem má v husté řadě 17 lokalit. Byl to záměr?

Diskuze u jednotlivých druhů (kapitola 5.2) je "nedosycena" údaji o výskytu druhů na území ČR a jejich ekologickými nároky. Je patrné, že práce s literaturou bylo v tomto ohledu silně podceněna a to nejenom na tomto místě.

V diskuzi autorka uvádí výskyt druhu *Cecilioides acicula* u Kamenného rybníka na základě rešerše práce Juříčkové (1998); kdyby však tuto práci četla pozorněji, zjistila by, že tento druh byl pravděpodobně na toto místo zamezen z centra Plzně. Do diskuse se proto zmínka o tomto druhu nehodí.

Proč je Tab. 21 je výrazně větší nežli jsou předchozí tabulky?

U přílohy 1 by mělo být uvedeno číslo lokalit, které jsou vyobrazeny.

U přílohy 4, obr. 2 je ulita otočená o 180°.

Z formálních nedostatků bych upozornil na opomenutí italiky (str. 13); autoři v seznamu literatury se vypisují všichni, nikoliv jen *et al.*

Práce je cenným původním příspěvkem k výzkumu malakofauny v blízkém okolí Plzně. Vzhledem k celkově pečlivému zpracování ji navzdory uvedeným věcným připomínkám doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 17. 4. 2014

Podpis:

