

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Botanický průzkum a zaniklých obcí Korytany, Lískovec, Mýtnice, Pila a Valtířov

Autor práce: Bc. Pavlína Viová

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:
.....Jaké jsou hlavní zákonitosti osidlování opuštěných obcí rostlinami? Jaké druhy jsou pro zaniklé obce typické?.....
.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Autorka vypracovala diplomovou práci na 61 číslované straně a mnoha nečíslovaných stranách třech příloh. Hned na druhé straně nečíslované straně autorka omylem uvádí Přírodovědná studia, ale kvalifikační práce je výstupem učitelského studijního oboru.

Diplomantka volně navazuje na svoji bakalářskou práci věnovanou flóře a vegetaci Domažlic a zůstává v pohraničí a zpracovává problematiku zaniklých obcí, železné opony a vlivu na flóru a vegetaci. V úvodní kapitole vysvětluje, proč se rozhodla dané téma zpracovat, podává literární rešerši a nastiňuje cíle práce.

Dále je uvedena charakteristika zkoumaných lokalit (Český les – historie osídlení, geologický podklad, vodstvo,), vymezení zájmového území (historie a dnešní pozůstatky zaniklých obcí).

V kapitole metodika autorka jasně zmiňuje použité metody.

Následuje analýza nalezených druhů s jejich vazbou na příslušné porosty, které vytvářejí, pak příslušnost k čeledím, původnost druhů, analýza podle ekologických nároků (světelné záření, teplota, půdní vlhkost), životní strategie a životní formy.

Kapitola Invazní druhy, se zabývá 12 nalezenými taxony, jejich charakteristikou, porovnáním výskytu v jednotlivých zaniklých obcích.

V další kapitole: Charakteristika zjištěných biotopů autorka uvádí asociace přítomné na místech zaniklých obcí. Velmi cenná je kapitola: Změny vegetace na obhospodařovaných plochách 1950 – 2013, kde autorka klasifikovala několik kategorií využívání krajiny (orná půda, trvalé kultury, louky a pastviny, lesy, apod.), aby mohla jednotlivé obce porovnat. Pracuje s Naturovým mapováním, s mapami Corine, apod.

Během svého výzkumu našla i několik zajímavých druhů, které uvádí v další kapitole.

Dále hodnotí dosavadní management.

V diskusi porovnává studované lokality mezi sebou, ale pouští se i do srovnání s jinými pracemi,

Formální stránka:

s. 9 – lépe odkaz na obrázek ve tvaru: (Příloha x, Obr. 29), tak jak autorka správně používá např. na s. 18

- v práci je poměrně málo překlepů, což svědčí o tom, že autorka si zpracování dat opravdu užívala

s. 60 – před et se nepíše čárka

na Obr. 53 v přílohách je možná *Galeopsis pubescens*

Přes uvedené nedostatky oceňuji zejména autorčin aktivní přístup k volbě tématu a snahu o co nejsvědomitější zpracování dat.

Datum: 8.8.2014

Podpis:

