

**HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

**Akademický rok: 2013 / 2014**

**Název práce: Bezpečnost pacienta v anestezii**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky				
Cíl práce				
Hlavní východiska				
Metodologická a metodická stránka práce				
Podstatné dosažené výsledky				
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi				
Úroveň prezentace a zpracování prezentace				
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise				

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Hodnocení:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

*Studentka se na základě posudku oponenta vzdala obhajoby.  
Naradí odeslat upravenou verzi práce do 20.7.2014,  
a tím, se předstoupí k obhajobě v nejbližším  
zpracovaném termínu SZZ.  
Vedoucího DP a škola práce rozhodla stejně.*

**Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: .....**

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

**Datum zkoušky: .....**

**Podpis předsedy komise: ..... *Luboš Holubec* .....**

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.