

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Adéla Holubová
 Autor práce: Bc. IVANA EGERMAJEROVÁ
 Studijní program: N5341 OŠETŘOVATELSTVÍ
 Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH
 OBORECH
 Název práce: OVĚŘENÍ EFEKTU BIOAKTIVNÍCH FOSFOLIPIDŮ
 U ATOPICKÉ DERMATITIDY
 Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce	x			
Metodologická a metodická stránka práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace získaných výsledků	x			
Dosažené výsledky práce	x			
Práce s literaturou	x			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	x			
Jazyková stránka práce	x			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma **OVĚŘENÍ EFEKTU BIOAKTIVNÍCH FOSFOLIPIDŮ U ATOPICKÉ DERMATITIDY** obsahuje 82 číslovaných stran, přičemž přední část (zadání diplomové práce, titulní list, prohlášení, poděkování, anotace a obsah) je rozdělena na 16 stranách, teoretický úsek obsahuje 29 stran a praktická část je vyjádřena na 37 stránkách.

Podrobné připomínky k diplomové práci:

1. **Zvolené téma** je velice zajímavé.
2. **Anotace** splňuje všechny náležitosti.
3. **Obsah** je příliš rozsáhlý (4 strany).
4. V **úvodu** práce studentka popisuje důležitost problematiky, kterou chce zkoumat a stanovuje problémové okruhy.
5. **Teoretická část** je velice zajímavá, čtivá a vypracována na vysoké úrovni. Byla zpracována s použitím dostatečného počtu odborné a aktuální literatury.

6. Praktická část

- Výzkumné **cíle a hypotézy** jsou formulovány srozumitelně, reálně a v souladu s metodologií výzkumu v ošetrovatelství. **Cíle práce byly splněny.**
 - **Metodika** výzkumu je nadprůměrná. Průzkum probíhal za pomoci kvalitativní i kvantitativní metody. Výsledky jsou zpracovány za dlouhé časové období a velice hezky je studentka prezentuje za pomoci tabulek a grafů. Popisky grafů jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.
 - V **diskuzi** autorka správně pracuje s hypotézami i cíli práce. Vyjadřuje zde svůj vlastní názor a porovnává výsledky průzkumu s odbornou literaturou.
 - **Závěr** splňuje všechny náležitosti
7. **Seznam zdrojů** je nadprůměrný, aktuální i s cizojazyčnými zdroji. Literární zdroje jsou správně citovány
8. **Přílohy** – diplomová práce obsahuje mnoho příloh, které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

SHRNUTÍ:

Studentka Egermajerová předložila diplomovou práci, kterou vypracovala na vysoké úrovni. Téma práce je zajímavé. Teoretická část je přehledná, čtivá, zajímavá a zpracovaná za pomoci dostatečného množství aktuální odborné literatury. Průzkum probíhal za pomoci kvalitativní i kvantitativní metody. Výsledky jsou zpracovány za dlouhé časové období a velice hezky prezentovány za pomoci grafů a tabulek. Práce je i vizuálně pěkně pojatá. Všechny stanovené cíle byly splněny. Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedený dotaz:

1. Budete i nadále ve výzkumu pokračovat?

Za odpověď předem děkuji

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

Datum: 8.5.2014

Podpis: PhDr. Adéla Holubová