



Posudek vedoucího diplomové práce

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Čagánková, DiS.
Autor práce: Bc. Tereza Mlčáková
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
Název práce: **ROZDÍL MEZI KVALITOU ŽIVOTA PACIENTA S PERITONEÁLNÍ DIALÝZOU A HEMODIALYZOVANÉHO PACIENTA**
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace získaných výsledků	X			
Dosažené výsledky práce	X			
Práce s literaturou	X			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	X			
Jazyková stránka práce	X			
Hodnocení aktivity studenta při zpracování diplomové práce				
Systematičnost práce studenta, schopnost pracovat samostatně a tvořivě	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

DP je zaměřena na problematiku kvality života hemodialyzovaných klientů, klientů léčených peritoneální dialýzou a klientů po transplantaci ledvin.

Práce je rozdělena do dvou částí, kdy v teoretické části je vhodně popsána každá z metod náhrad funkce ledvin, včetně nutné edukace K/P. Vhodně je i rozepsána kapitola týkající se kvality života.

V praktické části se autorka velice dobře orientuje v rozsáhlém vzorku respondentů, kdy správně operuje se získanými údaji a jejich analýza je na vysoké úrovni.

Diskuse je velmi dobře zpracována, kdy autorka správně analyzuje výsledky vlastního šetření a nechybí ani porovnání s dalšími aktuálními publikacemi.

Stanovené cíle DP byly splněny.

Celkově je práce zpracována na vysoké úrovni, kdy tato práce může být i podkladem pro studenty či NELZP zabývající se danou problematikou. Současný stav publikací zabývající se léčbou u CHSL je vždy zaměřen pouze na jednu z možností léčby. Zde nás autor ovšem seznamuje se všemi způsoby léčby a zaměřuje se i na porovnání kvality života u K/P s HD, PD a po TX ledvin. Autor vnáší do dané problematiky celistvý pohled na K/P s CHSL.

Neshledávám žádné nedostatky, práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a navrhuji známku:



Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

Datum: 20.5.2014

Podpis:

Doporučení k vypracování posudku :

V posudku se hodnotící zaměří na :

Celkovou strukturu práce a způsob zpracování práce (rozsah, vyrovnanost práce, vnitřní návaznost jejích částí)

Prokázání teoretických vědomostí k danému tématu, úroveň zpracování teoretické části práce, tvořivý přístup diplomanda k tématu

Metodologickou a metodickou stránku práce (identifikovatelnost pojmů, problémů, cílů a metod použitých v práci, jasnost výkladu, způsob a styl argumentace a zdůvodňování názorů), vhodnost metodických postupů, metod a technik a jejich správnou aplikaci

Dosažené výsledky práce (správnost jejich zpracování, praktický přínos pro teorii a praxi daného oboru, splnění vytyčeného cíle práce, hodnocení diskuse a závěru práce)

Práci s literaturou, prameny aj. informačními zdroji (rozsah, struktura citované a použité literatury, její přiměřené a fundované využití v textu, dodržení citační normy)

Formální stránku práce (grafická, jazyková a estetická úroveň práce, jasnost a srozumitelnost kompozice a stylu, dodržování pravidel formální úpravy diplomových prací, přehlednost...)

Návrh možností hodnocení (podle uvážení oponenta, vedoucího diplomové práce):

výborně – DP je zpracována na vysoké odborné a teoretické úrovni, odpovídá náročným hlediskům a neobsahuje nedostatky ani po formální stránce, má teoretický i praktický přínos pro praxi.

velmi dobře – DP přispěla k řešení daného problému, avšak není rozpracována do hloubky, v DP se vyskytují nedostatky po odborné nebo formální stránce.

dobře – DP v zásadě splnila požadavky kladené na tento typ práce, obsahuje nedostatky po odborné či formální stránce, které neovlivňují princip řešení.

nevyhověl (nevyhověla) – DP obsahuje hrubé nedostatky ve vlastním řešení, anebo řešení neodpovídá tématu DP, práce je po formální stránce na nízké úrovni (uspořádání a návaznost textu, neodborné výrazy, překlepy) a neodpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ:

Vypracovaný posudek ve dvou tištěných verzích s podpisem vrací hodnotitel na sekretariát katedry KOS.

Posudek musí být zpracován v dohodnutém termínu, student musí být seznámen s posudky 14 dní před obhajobou diplomové práce u SZZ.