



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Rozdíl mezi kvalitou života pacienta s peritoneální dialýzou a hemodialyzovaného pacienta

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	✓			
Cíl práce	✓			
Hlavní východiska	✓			
Metodologická a metodická stránka práce	✓			
Podstatné dosažené výsledky	✓			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	✓			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	✓			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	✓			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Struktura práce obhajila na velmi dobré úrovni.
 Na položené dotazy odpovídala adekvátně.
 doc. MUDr. Holubec, CSc - jaká je největší komplikace PD?
 PhDr. Horová - celková doba na TX ledvin?*

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *Výborně*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *25.6.2014* Podpis předsedy komise: *Luboš Holubec*
 Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.