



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Kompetence mentora v odborné praxi

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X	X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Kolik je respondentů? dr. Horová
dr. Frel: Některé položky diagnostiky nebo průběhu. Jak mohly být řešeny v mentování? Měření a jeho etická prezentace.

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *24. 6. 2014*

Podpis předsedy komise: *Luboš Holubec*

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.