

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil: Martin Hyčha

Studijní zaměření: BS Sociální práce

Název práce: Sexualita lidí bez domova v Plzni

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce je přesněji formulován až v úvodu praktické části práce takto: „Cílem předkládaného pilotního výzkumu bylo získat v České republice první vzorek informací o sexuálním životě, chování a orientaci lidí bez domova, a specificky pak o jejich rizikovém sexuálním chování (aktivní prostituci, ochraně před pohlavně přenosnými chorobami a nechtěným těhotenstvím). Součástí záměru bylo také porovnat zjištěné informace, alespoň ty, u kterých to bylo možné, s relevantními údaji týkajícími se běžné populace ČR.“ Vcelku ambiciózní cíl se autorovi podařilo naplnit.
2. **Obsahové zpracování (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, vhodnost příloh apod.):**
Práce v celkovém rozsahu 40 stran je zpracována na základě 25 knižních a elektronických, českých i anglických odborných zdrojů, je doplněna jednou relevantní přílohou, dokládající výzkumnou metodu.
Teoretická část práce je věnována zodpovědnému zpracování problematiky bezdomovství. Text je logicky vystavěn i jazykově kultivovaně zpracován a představuje tak rozsahem úsporné, ale pregnantní východisko pro část praktickou.
Projekt kvantitativního výzkumu představuje, dle tvrzení autora, pilotáž dalšího zamýšleného výzkumného šetření, přesto ale přinesl velmi zajímavé výsledky z doposud málo zpracované oblasti života specifické sociální skupiny lidí bez domova.
Metodologicky byl výzkum pečlivě připraven, zpracován i vyhodnocen. Pro komparaci se sexuálním chováním běžné populace byly použity údaje z relevantních výzkumů sexuálního chování v ČR. Vzhledem k typologii šetření a rozsahu výzkumného vzorku není možné výsledky generalizovat.
3. **Formální úprava (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Práce je graficky i jazykově kvalitně zpracována. Odkazy na odborné zdroje respektují platnou bibliografickou normu.
4. **Stručný komentář hodnotitele (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce přinesla v teoretické části s oporou o odpovídající odborné zdroje stručné, ale výstižné zpracování sledované problematiky a v praktické části pak zajímavou výzkumnou sondu, jejíž výsledky by mohly být jako pilotní sledování problematiky nabídnuty kc zveřejnění v odborném tisku.
5. **Otázka k diskusi u obhajoby:**
Co znamenala čísla u jednotlivých otázek vašeho dotazníku v příloze práce? Jednalo se pouze o očíslování položek nebo o skóry používané při hodnocení?
Přesto, že jste záměrně nerozděloval výsledky svého šetření podle pohlaví, spatřujete mezi sexuálním chováním osob bez domova v Plzni nějaké rozdíly mezi pohlavími?
6. **Navrhovaná známka:** **výborně**

Datum: V Plzni 11. května 2014

Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

