

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALAVRSKÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Sarka Káňová)

Předkladatel práce: Veronika Divišová

Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: Specifika práce učitele se žáky s postižením (Církevní střední odborná škola ve Spáleném Poříčí)

Oponent práce: Doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorka se ve své práci zabývá problematikou osob se zdravotním postižením v souvislosti s jejich vzděláváním a přístupu učitelů k nim. Výzkumným cílem práce je vyhodnotit specifika práce učitelů ve skupině vybraných žáků a učitelů ochotných se výzkumu zúčastnit. K tomu autorka vymezuje 3 cíle dílčí, které z hlavního výzkumného cíle vycházejí a více ho konkretizují. Zvolené téma považuji za aktuální a relevantní pro obor Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku. Cíl práce je zvolen tak, že je zde patrná aplikační rovina pro využití výsledků práce, zejména pro účely v názvu práce uvedené střední školy.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka v teoretické části adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým autorka provedla konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za dobré, čerpají z dostupné odborné literatury, byť poněkud omezené. Pojmy jsou relativně dobře vysvětleny, na některých místech však narážejí právě na svou neaktuálnost. Z hlediska návaznosti empirické části považuji teoretickou část za funkční.

Praktické části práce věnuje autorka tři kapitoly, které dále člení na podkapitoly věnující se jak metodologii, tak i vlastním výsledkům práce a jejich shrnutí.

V metodologické části vymezuje autorka práce zvolenou výzkumnou strategii (kvalitativní), výzkumný problém a z něj vycházejíci výzkumný cíl a jeho další koncepcionalizaci a dělení na cíle dílčí. Dále pak vymezuje výzkumný vzorek složený jak s žáků s postižením, tak i z učitelů. Auktora bohužel nikde nevysvětluje, jakým způsobem výzkumný vzorek vytvářela (respondenty oslovovala; zejména pak učitele) a o jaký typ výběru výzkumného vzorku šlo. Pro výzkumné šetření použila 2 výzkumných metod – rozhovoru a analýzu dokumentů. Strukturu rozhovoru i záznamový arch pro analýzu dokumentů vhodně přikládá do přílohy. U analýzy dokumentů však postrádám popis způsobu aplikace v souvislosti s prováděným výzkumným šetřením a propojením s uvedenými cíli práce. Výsledky práce autorka interpretuje dle provedených výzkumných metod. Pozornost však není věnována míře naplnění předem stanovených výzkumných cílů. Spíše než-li interpretovat celé pasáže (otázky i odpovědi) z prováděných rozhovorů s různými respondenty by bývalo bylo dobré propojit tyto se zkoumanými doménami bezprostředně souvisejicimi s výzkumnými cíli.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami, obsahující schéma pro provádění rozhovorů a záznamový arch pro analýzu dokumentů. Práce bohužel obsahuje značné množství stylistických a gramatických prohřešků a mezi stranami 13 – 14 se vyskytuje volný list.

Na straně 19 se objevuje 1,5 řádku, což by bývalo bylo dobré vyřešit například zkrácením textu této pasáže předcházejícího.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je celkově dobře zpracována a i přes uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost zpracovat jednoduché výzkumné šetření. Práci proto doporučuji k obhajobě.

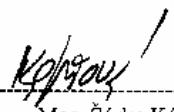
Navrhoji předběžné hodnocení

VELMI DOBŘE - DOBŘE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Autorka v práci uvádí: „... *Také proto při jejich provozování a další interpretaci vedením školy nebyla spolupráce s autorkou této práce komentována. Nejen v minutých dohádkách si školská zařízení přála a zakládala na nejlepší pověsti. Bez jakýchkoliv negativních dodatků*“. Prosím autorku o hlubší vysvětlení a vlastního stanoviska k uvedenému.
- B) Autorku prosím vyjádřit se ke komentářům týkajících se metodologie výzkumného šetření a interpretace výsledků. Jde zejména o následující:
- tvorba výzkumného vzorku
 - využití metod – zejména analýzy dokumentů
 - základní zjištění z analýzy dokumentů a jak tato přispěla k naplnění stanovených výzkumných cílů
 - do jaké míry a jak se podařilo naplnit výzkumné cíle

V Plzni dne: 12. 5. 2014



Mgr. Šárka Káňová