

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šarka Kaňová)

Předkladatel práce: Lucie Špelinová
Studijní zaměření: Sociální práce
Název práce: **Význam rané péče pro rodiny s dětmi s poruchou artistického spektra, Evaluace programu MOTÝL o.s.**
Oponent práce: PhDr. Josef Slowik, Ph.D.

1. TÉMA A CÍL PRÁCE

Posuzovaná bakalářská práce je věnována problematice služby rané péče poskytované organizací Motýl o.s. v Plzni. Součástí práce je i výzkumné šetření, jehož cílem bylo „zhodnotit službu rané péče poskytované v organizaci MOTÝL o.s. z pohledu rodin dětí s poruchami artistického spektra. Cíl práce je zvolen tak, že je zde patrná aplikační rovina pro využití výsledků práce, zejména pro účely organizace MOTÝL o.s. Zvolené téma považují za aktuální, pro obor sociální práce za relevantní a pro praxi za velmi cenné a potřebné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je teoreticko – empirického charakteru. V teoretické části autorka adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým autorka provedla konceptuální vymezení klíčových oblastí považují za dostačující, čerpající z dostupné odborné literatury. Pojmy jsou dobře vysvětleny, je zde zřejmá vazba na výzkumný problém. Popsána jsou ústřední klíčová témata vztahující se sociálním službám poskytovaným v ČR, specificky pak k rané péči, pozornost je věnována poruchám autistického spektra a péči o tyto děti a v neposlední řadě je představena organizace MOTÝL o.s. Z hlediska návaznosti empirické části považují teoretickou část za funkční.

Metodologické části práce je věnována detailní pozornost, konceptualizaci výzkumného problému, jakož i studiu teoretických východisek věnovala autorka evidentně hodně času. Vymezena je výzkumná strategie, výzkumný problém a z něj vycházející výzkumný cíl a jeho další konceptualizace, dále pak výzkumný soubor. Pro výzkumné šetření bylo využito polostrukturovaného rozhovoru, jehož strukturu uvádí autorka vhodně v příloze.

Detailní interpretaci výsledků, jakož i jejich shrnutí je věnována kapitola sedmá. Práce je zakončena přehledným závěrem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. I přesto, že práce obsahuje nemalé množství stylistických neobratností, překlepů a gramatických prohřešků (zejména nesprávná interpunkce) je možno konstatovat, že ostatní formální náležitosti jsou splněny. Autorka též prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou včetně cizojazyčné, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje bakalářská práce evaluační výzkumné šetření zaměřené na zjištění pohledu zainteresovaných osob na celkový chod programu. Práci i přes zmíněné dílčí nedostatky

pokládám za zdařilou a k obhajobě ji doporučuji. Za hodnotný a chválehodný považuji zejména fakt, že práce je velmi dobře využitelná v praxi a že autorka si toto téma zvolila na základě na spolupráce fakulty, organizace a jí samotné. Svým přístupem nejenže reprezentovala školu, získala též cenné zkušenosti. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, precizně zpracovanou.

Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Jak se Vám s ohledem na stanovené cíle osvědčilo použití Vám zvolených výzkumných metod?
- V čem spatřujete silné stránky fenomenologického přístupu, který jste ve výzkumném šetření využila?
- Jako roli zastává organizace Motýl o.s. v otázce podpory a zmocňování todin vychovávající děti s poruchami autistického spektra?

V Pízni dne: 12. 5. 2013



Mgr. Šárka Káňová